



AZ: 03-20

PROTOKOLL

BDKJ-Diözesanversammlung

15.-17. März 2019 · Rot an der Rot



katholisch.

politisch.

aktiv.

TeilnehmerInnen

| Dekanate | Stimmschl | Freitag | Samstag | Sonntag |
|---|-----------|---------|---------|---------|
| Allgäu-Oberschwaben - kein BDKJ | 1 | | | |
| Balingen - derzeit keine BDKJ-Struktur | 1 | | | |
| Biberach | 1 + 1 | | | |
| Mario Lukic | | 1 | 1 | 1 |
| Teresa Veit | | 1 | 1 | 1 |
| Böblingen | 1 | | | |
| Raffaella Helf | | 1 | 1 | 1 |
| Calw - derzeit keine BDKJ-Struktur | 1 | | | |
| Ehingen-Ulm | 1 | | | |
| Melanie Austen | | | | |
| Sabra Ghebreyesus | | 1 | 1 | 1 |
| Esslingen-Nürtingen | 1 | | | |
| Julia Engelhardt | | 1 | 1 | 1 |
| Lukas Jaeckle | | | | |
| Freudenstadt | 1 | | | |
| Amelie Buße | | 1 | 1 | 1 |
| Benedikt Peter | | | | |
| Majella Vater | | | | |
| Amelie Walz | | | | |
| Friedrichshafen | 1 | | | |
| Marie- Christine Amann | | 1 | 1 | 1 |
| Larissa Graf | | | | |
| Rainer Reischmann | | | | |
| Jasmin Kempter | | | | |
| Göppingen-Geislingen | 1 | | | |
| Dennis Wahl | | | | |
| Julian Wischniowski | | 1 | 1 | 1 |
| Heidenheim | 1 | | | |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Lena Oberlader | | 1 | 1 | 1 |
| Benjamin Bahmann | | | | |
| Heilbronn-Neckarsulm - derzeit keine BDKJ-Struktur | 1 | | | |
| Hohenlohe - derzeit keine BDKJ-Struktur | 1 | | | |
| Ludwigsburg-Mühlacker | 1 | | | |
| Lukas Niemann | | 1 | 1 | 1 |
| Simone Neukranz (del. von Stuttgart) | | | | 1 |
| Mergentheim - derzeit keine BDKJ- Struktur | 1 | | | |
| Ostalb - derzeit keine BDKJ-Struktur | 1 | | | |
| Rems-Murr | 1 | | | |
| Felix Jerye | | | | |
| Nathalie Shmoon | | 1 | 1 | 1 |
| Reutlingen-Zwiefalten | 1 | | | |
| Jonathan Müller | | | | |
| Maurice Rössler | | 1 | 1 | 1 |
| Rottenburg - derzeit keine BDKJ- Struktur | 1 | | | |
| Rottweil | 1 | | | |
| Stella-Maris Weisser | | | | |
| Jan-Peter Hohloch | | | | |
| Lena Eith | | 1 | 1 | 1 |
| Anna Flaith (del. für TuT) | | 1 | 1 | 1 |
| Saulgau | 1 | | | |
| Schwäb. Hall - derzeit keine BDKJ- Struktur | 1 | | | |
| Stuttgart | 1 | | | |
| Cara Fehrmann, spätere Delegation an Ludwigsburg | | | 1 | |
| Tuttlingen-Spaichingen | 1 | | | |
| Delegation an Rottweil | | | | |
| Summe | 25 | 14 | 15 | 15 |

| Mitgliedsverbände | Stimmschl. | Freitag | Samstag | Sonntag |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|
| Deutsche Pfadfinderschaft St. Georg | 4+1 | | | |
| Andreas Reich | | 1 | 1 | 1 |
| Markus Rost (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Sebastian Kühn (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Katholische Junge Gemeinde | 4 | | | |
| Dominik Müller | | 1 | 1 | 1 |
| Miriam Lay | | 1 | 1 | 1 |
| Martin Medla | | 1 | 1 | 1 |
| Anne-Marie Ludwig (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Katholische Landjugendbewegung | 4+1 | | | |
| Selina Buck | | 1 | 1 | 1 |
| Armin Rothe | | | 1 | 1 |
| Stefan Biechle (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Florian Dangel (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Katholische Studierende Jugend | 3 | | | |
| Charlotte Giannini | | 1 | 1 | 1 |
| Bernd Reiser | | 1 | 1 | 1 |
| Simone Ewald (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Kolpingjugend | 4+1 | | | |
| Miriam Gärtner | | 1 | 1 | 1 |
| Leo Maucher (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Alex Aim (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Timo Werner (del.) | | 1 | 1 | 1 |
| Pfadfinderinnenschaft St. Georg | 3 | | | |
| Eva Derbogen | | 1 | 1 | 1 |
| Summe | 25 | 18 | 19 | 19 |

| Jugendorganisation | | Stimmschl. | Freitag | Samstag | Sonntag |
|--------------------|-----------------------------|------------|----------|----------|----------|
| | DiözesanoberministrantInnen | 1 | | | |
| | Fabian Fluhrer | | 1 | 1 | 1 |
| | Jennifer Berger | | | | |
| | Gabriel Holik | | | | |
| | Christian Baumann | | | | |
| | Summe | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Diözesanleitung BDKJ/BJA | | Stimmschl | Freitag | Samstag | Sonntag |
|--------------------------|-------------------|-----------|----------|----------|----------|
| | Alexandra Guserle | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Nadine Maier | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Benjamin Wahl | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Markus Scheifele | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Summe | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | Stimmschl | Freitag | Samstag | Sonntag |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Summe aller Stimmberechtigten | 55 | 37 | 39 | 39 |

Freitag, 15.03.2019

1. Formalia

Alexandra G. eröffnet die Diözesanversammlung und begrüßt alle TeilnehmerInnen.

Anschließend wird die Beschlussfähigkeit der Versammlung überprüft.
Die Versammlung ist mit 37 von 55 Stimmen beschlussfähig.

Alexandra informiert zum aktuellen Stand der im Herbst beschlossenen Satzung. Diese ist noch nicht von Bundesebene genehmigt. Deshalb ist bei dieser Diözesanversammlung weiterhin die alte Satzung gültig.

Nadine M. beantragt das Rederecht für Gäste.
Der Antrag wird einstimmig angenommen.

Martin M. reicht einen Initiativantrag mit Titel „Ehrenamt stärken“ ein. Er führt kurz in den Antrag ein.

Anschließend erfolgt eine Abstimmung über die Aufnahme des Antrags. Der Antrag wird einstimmig in die Tagesordnung aufgenommen und am Sonntagmorgen im Antragsbereich behandelt.

Anschließend erfolgt eine Abstimmung über die gesamte Tagesordnung.
Die Tagesordnung wird einstimmig angenommen.

2. Erste Lesung Anträge

2.1 Antrag Digitalisierung

Benjamin W. führt in Antrag ein.

Mario L. möchte wissen, wie lange man für den Arbeitskreis gewählt wäre.

Benjamin antwortet, dass man für 3,5 Jahre gewählt wäre, man jedoch auch früher ausscheiden könne.

Martin M fragt nach, ob bei jedem AK die Amtszeit frei zu wählen wäre.

Benjamin antwortet ja, da in der Satzung keine explizite Dauer festgeschrieben sei.

2.2 Antrag Satzungsausschuss

Alexandra führt in den Antrag Satzungsausschuss ein. Die Mitglieder des Ausschusses werden auf zwei Jahre gewählt.

2.3 Antrag Konzil von unten

Alexandra führt in den Antrag Beteiligung an einem Konzil von unten ein.

Andreas C. möchte wissen, wer „pro concilio“ genau ist, ob sich nur die „Rottenburger Priester“ oder alle Priester beteiligen und ob es sich um diözesanweites oder bundesweites Bündnis handelt.

Markus S. antwortet, dass es sich bei den „Rottenburger Priestern“ um einen freiwilligen Zusammenschluss handelt, der nicht alle Priester der Diözese umfasst. Pro Concilio sei ein Laiengremium, das immer wieder gesellschafts- und kirchenpolitische Themen einbringt. Die Veranstaltung selbst ist zunächst nur diözesanweit gedacht.

Andreas R. merkt an, dass auf der letzten Diözesanversammlung noch von einer Synode gesprochen wurde und nun von einem Konzil. Er möchte wissen, wie es zu dieser Veränderung der Begrifflichkeiten gekommen ist.

Nadine M. antwortet, dass alles noch nicht sehr konkret ist bislang. Es soll allerdings einen

Konzilstag geben, auf dem eine Diözesansynode gefordert werden soll.

Markus S. ergänzt, dass ein Konzil immer von oben ist, also vom Papst her gedacht ist. Die Gruppe hat diesen Begriff nun umgekehrt und Konzil von unten daraus gemacht.

Alexandra G. fügt hinzu, dass es sich nur um einen Arbeitstitel handelt.

Dominik M. kritisiert, dass an einem solchen Tag dann viel geredet aber nichts geändert werde.

Nadine M. entgegnet, dass sie versuchen werden es besser zu machen.

2.3 Antrag Konferenz- und andere Termine 2020

Nadine M. führt in den Antrag Konferenztermine ein.

Markus S. führt in Antrag Nachtwallfahrt ein.

Dominik M. führt in Änderungsantrag der KJG zu diesem Antrag ein.

Nadine M. führt in Antrag weitere Termine ein.

Julia E. möchte wissen, ob bei der Jahresplanung jetzt überhaupt noch Änderungen vorgenommen werden können und falls nein, warum dann überhaupt darüber abgestimmt wird.

Alexandra G. antwortet, dass hier eine Tradition weitergeführt wird. Termine sollen frühzeitig bekannt gemacht werden und deshalb werden sie der Versammlung auch zur Kenntnisnahme und Abstimmung vorgelegt.

Benjamin W. ergänzt, dass die Kenntnisnahme beschlossen werden soll. Wenn die Diözesanversammlung jedoch meint, es brauche die beschlossene Kenntnisnahme nicht, kann das im Protokoll natürlich vermerkt werden.

3. Infos der Diözesanleitung

Benjamin W. stellt das neue Organigramm und die Zuständigkeiten der Diözesanleitung vor. Alles tritt zum 1. April 2019 in Kraft.

Außerdem hat eine Arbeitsgruppe im Rahmen des Organisationsentwicklungsprozesses Vorschläge entwickelt, wie interne Konflikte bearbeitet werden können. Das Modell wird den MitarbeiterInnen auf der MitarbeiterInnenkonferenz präsentiert und anschließend auch dem Gesamtpräsidium vorgestellt.

Benjamin stellt anschließend Zwischenergebnisse aus den gemeinsamen Beratungen zum Antrag „STAY - Keine Abschiebungen von Schüler*innen“ vor, der auf der letzten Diözesanversammlung beschlossen wurde. Von Seiten des BDKJ beteiligen sich hier aktuell die Fachstellen J.A.B., Jugendarbeit und Schule sowie Interkulturelle Jugendarbeit. Es sollen in diesem Rahmen Workshops entwickelt werden. Weitere PartnerInnen sind die KSJ Rottenburg-Stuttgart, young caritas Ulm und Stuttgart, die DGB-Jugend sowie der Ausbildungscampus Stuttgart.

Fabian F. möchte wissen, ob die PartnerInnen eher in Baden-Württemberg verankert sind.

Benjamin antwortet, dass die Beteiligung der young caritas vor allem auf die Standorte in der Diözese Rottenburg-Stuttgart (Ulm und Stuttgart) fokussiert ist. Die DGB-Jugend trägt es als Landesverband mit.

Benjamin stellt die geplante Servicestelle für Jugendarbeit vor. Es gibt Themen, die nicht direkt über eine Fachstelle abgedeckt sind, für die es aber für Gemeinden, Dekanate und die Mitgliedsverbände dennoch eine Servicestelle geben soll. Bezugnehmend auf den Antrag der Ministrantinnen und Ministranten von der letzten Diözesanversammlung sollen in der neuen Leitungsstruktur auch schon konkret Personen und deren Durchwahlen für bestimmte Themen benannt werden, soweit dies möglich ist.

Vorstellung zum momentanen Stand zur politischen Ausrichtung: siehe Präsentation

Fabian F. zeigt die Bahnhofskarte und möchte wissen, was es mit dem Bildungszeitgesetz auf sich hat.

Dorothee H. antwortet, dass es sich hierbei um die Möglichkeit einer bis zu fünftägigen Arbeitsbefreiung für Qualifizierungsmaßnahmen handelt. Hier ist der BDKJ Rottenburg-Stuttgart nun zertifiziert und deckt auch die Mitgliedsverbände und Jugendorganisationen mit ab. Allerdings müssen deren Qualifizierungsmaßnahmen immer in Kooperation mit dem BDKJ stattfinden.

Alexandra G. präsentiert die politischen Schwerpunktthemen „ökologische und generationengerechte Nachhaltigkeit“ sowie „Beteiligung junger Menschen und Demokratie lernen“

Achim B. möchte wissen, wie sich die AG Kirche und Rechtsextremismus zusammensetzt.

Benjamin antwortet, dass es sich hier um einen breiten bundesweiten Zusammenschluss von Akteuren sowohl aus der katholischen als auch aus der evangelischen Kirche handelt.

Daniel W. gibt das Lob eines Referenten der Landeszentrale für politische Bildung für den starken politischen Einsatz des BDKJ Rottenburg-Stuttgart weiter.

Samstag, 16.03.2019

4. Wahlen

Zu Beginn wird die Stimmverteilung und Beschlussfähigkeit überprüft. Es sind 37 stimmberechtigte Personen anwesend.

Der Wahlausschuss berichtet von seiner Arbeit.

Es fanden 4 Treffen des Wahlausschusses bis zur jetzigen DiV statt:

- Vorbereitung der Wahlen
- Suche nach Kandidatinnen
- Überarbeitung und Versand der Listen
- Vorbereitung zu KandidatInnengesprächen
- November 2018: Zeitplan für das Ausschreibungsverfahren, der Ausschreibungstext, die Ausschreibungsfrist, Verteiler für die Ausschreibung
- November 2018 Veröffentlichen der Stellenausschreibung
- 04.01.19 Ende der Bewerbungsfrist
- 25.01.19 Ende der Vorschlagsfrist
- Bestätigung der Kandidatur durch Weihbischof Thomas-Maria Renz und Kommunikation mit WA
- Überprüfung der Wählbarkeitsvoraussetzungen laut §5 WO
- 15.02.19 Veröffentlichen der Kandidatinnenliste
- 25.02. und 27.02.19 Gespräch mit der Kandidatin in Ulm bzw. Wernau → ausgefallen mangels Anmeldungen

4.1 Wahl der Diözesanleiterin

Es ging insgesamt eine Bewerbung von Alexandra Guserle ein. Sie wurde vorgeschlagen von:

BDKJ Dekanatsleitung Esslingen - Nürtingen

BDKJ Dekanatsleitung Heidenheim

DiözesanoberministrantInnen Rottenburg - Stuttgart

KJG Diözesanleitung Rottenburg - Stuttgart

Alexandra Guserle stellt sich vor. Sie ist 38 Jahre und aktuell in ihrer zweiten Amtszeit. Sie wurde im Herbst 2013 zum ersten Mal als Diözesanleiterin gewählt.

Das Amt mache ihr immer noch sehr viel Spaß und über die Jahre hat sich ihre Motivation sogar noch gesteigert, da das Amt sehr viele Möglichkeiten bietet etwas zu bewegen.

Die Diskussionen der letzten Wochen zu den „Fridays for future“-Demonstrationen haben

sie wütend gemacht, denn Jugendliche wissen sehr wohl was ihnen wichtig sei. Man müsse ihnen nur zuhören. An vielen Stellen werde jedoch zu wenig auf Kinder und Jugendliche gehört. Im BDKJ gibt es daher viele Chancen Beteiligung zu ermöglichen und an Beteiligungsformaten weiterzuarbeiten. Das Jahr der Jugend sieht sie als Chance jungen Menschen zuzuhören und gemeinsam mit ihnen an Themen zu arbeiten.

In Bezug auf die MHG-Studie hat sie das Gefühl, dass sich etwas bewegt. Es sei aber wichtig, weiter im Gespräch zu bleiben. Der BDKJ fordert daher schon lange, auch an die großen Themen wie Zölibat und Aufbrechen der Machtstrukturen ran zu gehen und das Bild der Kirche insgesamt zu verändern.

Auch im Blick auf den BDKJ hat sie eine deutliche Veränderung in den letzten Jahren wahrgenommen. Es gilt aber weiterhin den BDKJ auch auf Dekanatsebene zu stärken. Auch die Mitgliedsverbände sind wichtig, denn der BDKJ selbst kann nur so stark sein wie seine Verbände. Daher ist auch die 72-Stunden-Aktion von großer Bedeutung, auch im Hinblick auf die Förderung der Sprachfähigkeit für was der BDKJ im Dekanat steht.

Was die Stärkung der Verbände angeht, so sieht sie mit Blick auf die Verbandskampagne vor allem die Notwendigkeit zu überlegen, wie pastorales Personal in der Begleitung von Verbänden gestärkt werden könne. Mit der neuen Kirchengemeindeordnung sind nun jährliche Gespräche zwischen dem Kirchengemeinderat und den Jugendgruppen vor Ort zur Pflicht geworden. Nun gilt es dies auch durch Schulungen von Kirchengemeinderäten zu konkretisieren.

Zuletzt berichtet sie noch von ihrer gemeinsamen Arbeit mit dem Arbeitskreis Eine-Welt-Politik. Hier sieht sie sehr viel Energie und großes Potential in den nächsten Jahren, insbesondere auch was das Thema Bewahrung der Schöpfung angeht.

Fragen an Alexandra:

Leo M. freut sich sehr über die erneute Kandidatur. Er möchte wissen, warum die zusätzlichen Stellenprozente im Rahmen der Verbandskampagne für die Mitgliedsverbände von 20% auf 10% reduziert wurden.

Alexandra antwortet, dass die Verbandsentwicklung vor zwei Jahren angestoßen wurde und nun eigentlich zu Ende wäre. Nun sei es allerdings wichtig zu überlegen, wie die angestoßenen Projekte und Überlegungen nachhaltig im Verband verankert werden können. Hierfür werden die zusätzlichen 10% bereitgestellt.

Stella-Maris W. möchte wissen, ob es im Bereich des Globalen Lernens konkrete Überlegungen gibt, die Ideen auch auf Dekanatsebene umzusetzen.

Alexandra antwortet, dass die Projektstelle „Werde Weltfairänderer“ nun entfristet wurde, da man so gut an viele Kinder und Jugendliche herankommt. Allerdings bedeutet dies auch immer einen großen zeitlichen Aufwand. Gerade wird abgewogen entweder immer wieder auf neue Schulen zuzugehen oder vielleicht den Kontakt zu Schulen, die man bereits besucht hat, nachhaltig zu stärken.

Martin v.d.W. möchte wissen, welche „Nägel mit Köpfen“ Alexandra seit ihrer letzten Wahl gemacht hat.

Alexandra antwortet, dass ein Punkt auf jeden Fall die Bundesordnung gewesen sei. Dies sei ein langer und harter Kampf gewesen. Ein weiterer Punkt aber auf jeden Fall auch, Gehör für das Thema Jugend zu schaffen und enge Verbindungen z.B. zum Diözesanrat zu knüpfen. Wichtig sei auch gewesen, mit den anderen Hauptabteilungen in Rottenburg keine strukturellen Fragen mehr klären zu müssen, sondern vielmehr inhaltlich diskutieren zu können.

Mit Blick auf die Verbandskampagne konnten zudem neue Verbandsgruppen gegründet werden. Und für die Zukunft gelte es insbesondere nach der MHG-Studien mit konkreten Reformen etwas voranzukommen und auch neue Beteiligungsformate für Kinder und Jugendliche zu entwickeln und umzusetzen.

Rafaella H. möchte wissen, ob es Dinge gibt, die Alexandra gerne sein lassen möchte.

Alexandra möchte gerne alle Dinge, an denen sie dran ist weiter vorantreiben und nichts einfach sein lassen. Sie hat aber die Hoffnung, dass zumindest das Thema Satzung bald zu Ende gebracht werden kann.

Andreas R. möchte wissen, wo in den letzten zwei Jahren der Blick aus der Perspektive U28 gefehlt hat und wo er künftig wieder stärker eingebracht werden soll.

Alexandra antwortet, dass anfangs vor allem im Diözesanrat ein Verständnis gefehlt hat, wie Jugendliche ticken und was ihnen wichtig ist. Daher ist es ihr ein besonderes Anliegen, dies auch weiter im Diözesanrat einbringen zu können. Auch die BDKJ-Bundesebene drehe sich häufig um sich selbst, was sie auch der Bundesleitung zurückgemeldet habe.

Fabian F. möchte wissen, welche Beteiligungsformate sich Alexandra konkret vorstellen könnte.

Alexandra denkt dabei an gemeinsame Themennachmittage mit dem Kirchengemeinderat, wo Kinder und Jugendliche gemeinsam mit den Kirchengemeinderatsmitgliedern Themen erarbeiten und anschließend auch Entscheidungen treffen. Dies könne Kinder und Jugendliche zum Mitreden befähigen. Außerdem gilt es auch zu schauen, welche Möglichkeiten sich durch digitale Beteiligungsformate ergeben und wo ein Einsatz für den BDKJ auch sinnvoll erscheint.

Fabian F. möchte darüber hinaus wissen, welche wichtigen Punkte beim Verbandsentwicklungsprozess der Ministrantinnen und Ministranten berücksichtigt werden müssen.

Alexandra antwortet, dass die Leitlinien vor allem der Verband selbst für sich beschließen müsse. Die Leitlinien des BDKJ können hier als gute Grundlage dienen. Außerdem berate der BDKJ hier auch gerne.

Dominik M. möchte noch Infos zu den letzten Monaten der Verbandskampagne haben.

Alexandra antwortet, dass die Verbandskampagne im Herbst endet, die Verbandsentwicklung allerdings mit den zusätzlichen Stellenprozenten weiter vorangebracht werden soll. Das Thema Stärken der Verbände ist kein Alltagsgeschäft, sondern wird immer wieder Thema sein werden. Außerdem wird es im Januar einen Fachtag zum Thema innverbandliche Kommunikationsstrukturen geben.

Lena O. fragt nach konkreten Ideen und Visionen, die BDKJ-Dekanate zu stärken.

Alexandra möchte hier zunächst in der Diözesankonferenz der Dekanate schauen, welche Problemlagen es gibt und wie man diese angehen könnte. Es gilt auch die BDKJ-Dekanatsversammlungen besser zu nutzen, um die Arbeit des BDKJs vor Ort vorzustellen und darzulegen, dass eine 72-Stunden-Aktion zum Beispiel ohne BDKJ undenkbar wäre.

Leo M. findet es sehr erfreulich, dass das Reverse-Programm sehr gut angenommen wird und möchte wissen, ob Alexandra dies auch als erfolgreiches Projekt ansieht.

Alexandra sieht es als guten Schritt, jungen Menschen aus anderen Ländern einen Freiwilligendienst bei uns zu ermöglichen. Allerdings gab es in den letzten Jahren vermehrt Probleme, insbesondere bei der Vergabe von Visa. Hier ist es wichtig, über die BDKJ-Bundesebene das Thema politisch einzubringen.

Ein weiterer wichtiger Baustein ist auch die Arbeit mit den RückkehrerInnen, um auch ihnen nochmals Lust zu machen, sich vor Ort zu engagieren. Die 72-Stunden-Aktion ist hier ein guter Ansatzpunkt. Hier gilt es auch unsere eigenen WFDlerInnen gut mit einzubinden.

Eva D. beantragt eine Personaldebatte.

Anschließend erfolgt der Wahlgang.

Ja-Stimmen: 37

Nein-Stimmen: -

Enthaltungen: -

Alexandra Guserle nimmt die Wahl an und bedankt sich für das Vertrauen.

Der Wahlausschuss weist darauf hin, dass eine Anfechtung der Wahl bis 7 Tage nach der Wahl schriftlich erfolgen muss.

4.2 Wahl des Diözesanleiters

Es ging insgesamt eine Bewerbung von Benjamin Wahl ein. Er wurde zur Wahl vorgeschlagen von:

BDKJ-Dekanat Esslingen-Nürtingen

BDKJ-Dekanat Heidenheim

Diözesanleitung der KJG

Diözesanvorstand der DPSG.

Benjamin Wahl stellt sich vor. Er ist jetzt im dritten Jahr seiner Amtszeit. Das Amt des BDKJ-Diözesanleiters sei ein wunderbares Amt. An drei Beispielen macht er das fest.

1) Stand against hate

Vor circa einem Jahr begannen FSJlerInnen des BJA in ihrer Projektwoche ein konkretes Projekt gegen den Hass in unserer Gesellschaft. Benjamin durfte bei dieser Kampagne von Beginn an mitdenken und überlegen, wo BDKJ und BJA hier unterstützend tätig sein können. Es gab mehrere Social-Media-Kampagnen und das gesamte Projekt wurde mit einem Landespreis ausgezeichnet. Es sei eine großartige Aktion und zeigt, dass es Aufgabe der Jugendarbeit sei, ehrenamtliches Engagement zu unterstützen, zu fördern und Rahmenbedingungen dafür zu schaffen. Dies gilt insbesondere auch für eine solide Personal- und Finanzplanung für die Jugendarbeit.

2) Datenschutz

In den letzten Monaten sei immer wieder deutlich geworden, dass gute Jugendarbeit durch die strengen Regeln des Datenschutzes verhindert werden würden, weil z.B.

FreizeitleiterInnen ihre Kinder nicht mehr zu Freizeiten mitnehmen möchten, weil etwa Fotogenehmigungen nicht vollständig ausgefüllt vorlagen. Dies darf so nicht weiter vorkommen und es muss an einer Lösung gearbeitet werden. Gerade mit der Stabstelle Mediale Kommunikation findet hier eine Zusammenarbeit statt.

Außerdem findet er es gut, dass sich Bischof Gebhard für den Verbleib auf Facebook ausgesprochen hat und hier eine schnelle mediale Reaktion stattfinden konnte.

Benjamin nimmt gerne eine starke Stellung für kirchliche Jugendarbeit ein und versucht politische Positionierungen so konkret wie möglich zu fassen. Wichtig sei dabei, ein gutes Netzwerk aufzubauen, in dem kirchliche Jugendarbeit auch Wertschätzung und Akzeptanz erfährt.

3) Herzensanliegen

Benjamin ist dankbar für die regen Diskussionen auf der Diözesankonferenz der Mitgliedsverbände und Jugendorganisationen zum Thema Bildungshoheit. Er hätte viel dabei gelernt. Es ist wichtig, dass es hier um eine ehrliche und offene Diskussion geht und alle Bedarfslagen auf den Tisch gelegt werden. So wurde in den letzten Monaten viel mehr erreicht, als ein Positionspapier hätte erreichen können. Denn der BDKJ ist mit seinen Mitgliedsverbänden und Jugendorganisationen Experte in Sachen Bildung.

Er untermauert dies mit zwei Zitaten, die ihn in den letzten Jahren begleitet haben:

„...weil ich diesen Verband liebe“ und „Alles was ich bin, bin ich weil ich Verbandler bin“.

Fragen an Benjamin:

Jonathan M. fragt nach den zeitlichen Kapazitäten, da das Amt auch viele Termine an Abenden und Wochenenden mit sich bringt.

Benjamin antwortet, dass dies ein Thema sei, dass auch regelmäßig mit Weihbischof Renz als Dienstvorgesetzten besprochen werden. Es ist klar, dass das Amt viele Zeitrressourcen bündelt. Dennoch muss auch alle im Rahmen des Arbeitsschutzgesetzes bleiben. Durch die neue Organisationsstruktur fallen jedoch auch einige zeitintensive Themen weg.

Insgesamt ist für Benjamin klar, dass die Ferien als Familienzeit geblockt sind und Wochenenden für die Jugendarbeit zur Verfügung stehen, insbesondere dann wenn die Termine von Verbandskonferenzen bereits frühzeitig feststehen.

Martin M. möchte wissen, wie die vielen politischen Themen auf Gemeindeebene heruntergebrochen werden können.

Benjamin sieht hier die Möglichkeit über konkrete Veranstaltungen, bei denen sich junge Menschen beteiligen und einbringen können. Auch die neue Kirchengemeinderatsordnung schreibe eine Beteiligung junger Menschen fest. Außerdem sei das Land Baden-Württemberg zwar bei weitem noch nicht perfekt beim Thema Ehrenamt aufgestellt, es befinde sich aber auf einem guten Weg und auch Sozialminister Lucha habe immer ein offenes Ohr für Themen der Jugendarbeit.

Allerdings sieht Benjamin auch wenige politische Beteiligungsformate die perfekt auf die Gemeindeebene passen. Es gelte Initiativen, die aufkommen zu unterstützen. Aktuell gebe es auch die Idee beim BDKJ einen Fördertopf für politische Aktionen einzurichten.

Lena O. möchte wissen, welche Rolle Benjamin den BDKJ-Dekanaten beim Weitertragen der politischen Themen zuschreibt.

Benjamin sieht die Problematik, dass Themen, die gerade auf Diözesanebene aktuell sind, eher zufällig in den Dekanaten eingebracht oder bearbeitet werden. Es fehle hier an einem konkreten Format, das den Austausch über diese Themen ermöglicht. Er sei aber hoffnungsvoll, dass es gelänge, ein solches Format zu schaffen.

Andreas R. fragt, ob wir uns im BDKJ nicht vielleicht schon in einer Filterblase bewegen, die zum Platzen gebracht werden müsse.

Benjamin erwidert, dass man sich sicherlich schnell an bestehende Strukturen anpasse. Es sei daher wichtig zu schauen, ob alles noch soweit stimmig sei. Manchmal braucht es einfach einen Prozess der Veränderung und viel Zeit zur Akzeptanz der Veränderungen.

Miriam L. möchte wissen, wo Benjamin Stolpersteine und wo Hilfe in den Strukturen für die Kinder- und Jugendarbeit sieht.

Benjamin ist ein Verfechter der Personalunion zwischen BDKJ und BJA. Diese Kombination passe perfekt, um sich auf der einen Seite als BDKJ-Diözesanleiter vor, hinter oder neben die Forderungen der Jugendlichen und jungen Erwachsenen stellen zu können, und um andererseits auch als Leiter des BJA schnell agieren zu können, wenn es etwa um die Bereitstellung finanzieller Ressourcen gehe. Es gebe aber auch politische Aufträge, die aus dem Amtsteil kommen, die oft lähmend wirken und insgesamt auch als Teil der Kuriolverwaltungen Prozesse ausbremsen.

Matthias M. möchte wissen, als welchen kirchlichen Feiertag sich Benjamin beschreiben würde.

Benjamin antwortet als Christi Himmelfahrt, da er an diesem Feiertag geboren wurde.

Eva D. fragt wovon sich Benjamin mehr und wovon er sich weniger wünsche, wenn er die Welt ein bisschen besser verlassen möchte.

Benjamin antwortet, dass seine Motivation und sein Antrieb die Sorge sei, dass seine eigenen Kinder in einer anderen Welt aufwachsen, als in der er es durfte. Aktuell wachse der Hass immer weiter an, der europäische Frieden sei nicht mehr in dem gleichen Maße gesichert. Es muss wieder deutlich werden, dass es sich lohnt sich für andere einzusetzen. Man dürfe zudem nicht müde werden, mit Trollen zu diskutieren, sich klar zu positionieren und Stärke gegen rechts und links außen deutlich zu machen.

Fabian F. fragt nach konkreten Beteiligungsformaten im Kirchengemeinderat und wie die BDKJ-Diözesanleitung hier in einzelnen Gemeinden etwas bewirken könne.

Benjamin möchte hier Ansprechpartner für diejenigen sein, die vor Ort sind. Es gelte aber auch, die JugendvertreterInnen zu schulen und die politischen Akteure auf Dekanatsebene zusammenzubringen. Mit der Muss-Formulierung in der neuen Kirchengemeinderatsordnung sei es der Diözesanleitung gelungen, Strukturen einzufordern. Nun müssen junge Menschen auch darin bestärkt werden, ihr eigenes Recht einzufordern.

Rafaela H. fragt nach dem größten Fehler den Benjamin seiner Meinung nach in den letzten drei Jahren begangen hat.

Benjamin sieht ihn in seiner Neigung Verantwortung für Dinge an Stellen zu übernehmen, wo es keinen Sinn macht. Als Beispiel nennt er seine Rolle als Vermittler im Konflikt mit Andrea Trautmann, bei der er aus falschem oder übertriebenem Verantwortungsgefühl gehandelt habe.

Eva D. beantragt eine Personaldebatte.

Cara F. ist hinzugestoßen, sodass aktuell 38 Stimmen im Raum sind.

Es erfolgt der Wahlgang.

Ja-Stimmen: 38

Nein-Stimmen: -

Enthaltungen: -

Benjamin Wahl nimmt die Wahl an und bedankt sich für das Vertrauen.

Der Wahlausschuss weist darauf hin, dass eine Anfechtung der Wahl bis 7 Tage nach der Wahl schriftlich eingehen muss.

4.3 Wahl des Diözesanjugendseelsorgers

Es ging insgesamt eine Bewerbung von Markus Scheifele ein. Er wurde für die Wahl vorgeschlagen von:

BDKJ-Dekanat Esslingen-Nürtingen

BDKJ-Dekanat Heidenheim

KjG-Diözesanleitung.

Markus Scheifele stellt sich vor. Er kandidiere nun für die zweite Amtszeit als BDKJ-Diözesanjugendseelsorger, arbeite aber bereits seit insgesamt acht Jahren im Bischöflichen Jugendamt. Vor seiner Amtszeit war er Ministrantenseelsorger. Außerdem besitzt er noch einen Gemeindeanteil von 25%.

Am Freitagabend habe es sehr gute und intensive Gespräche im Keller gegeben, die ihn nochmals zum Nachdenken gebracht hätten. Zentral sei die Frage gewesen, ob Gott den BDKJ überhaupt brauche. Dies sei eine geniale Frage gewesen, die am besten beschreibe, wofür sein Amt stehe.

Gott brauche den BDKJ nicht, da sich Gott keinerlei Strukturen bediene. Er berufe immer nur die Menschen. Markus steht daher nicht hier, um Strukturen zu erhalten oder zu bedienen, sondern für all die Menschen die für eine Sache brennen und aus ihrer Intuition heraus Dinge angehen.

Garant für alles sei das Evangelium. Es gelte Dinge nicht zu tun weil sie gerade hip seien, sondern weil man aus dem Evangelium eine Grundüberzeugung für das eigene (politische) Handeln ziehe. Dafür bräuchte man viel mehr „Spinner“, die einfach irgendwo beginnen, weil sie von ihrem Handeln überzeugt sind. Dabei stelle sich die Frage, für wen oder wozu man dies tue. Gott habe sich allerdings bereits in uns verwirklicht, sodass er den BDKJ oder auch die Kirche für sein Handeln nicht brauche.

Ganz konkret würden daher Markus auch Baumaßnahmen Spaß machen, weil sie den jungen Menschen vor Ort dienen und weil sie aber auch die ReferentInnen unterstützen würden, die wiederum mit diesen jungen Menschen arbeiten können.

Seine Vision sei es daher, starke Ehrenamtliche vor Ort zu haben, die für ein Thema brennen und auch einmal spinnen. Sie sollen den BDKJ nach ihren Vorstellungen formen und nicht umgekehrt.

Fragen an Markus:

Mario L. fragt nach Markus Position zum Diakonat der Frau und zum Zölibat.

Markus kann sich hier alle denkbaren Szenarien vorstellen. Es sei nur schwer, das eine gegen das andere auszuspielen. Er selbst lebe zölibatär und sieht das als Geschenk.

Miriam L. ist dankbar für die Begleitung in der Vergangenheit, insbesondere auch für die Gespräche im Nachgang zur Teilnahme der KjG am CSD in Stuttgart. Sie möchte wissen, ob Gespräche und Auseinandersetzungen zu solchen oder ähnlichen Themen auch zukünftig denkbar wären.

Markus fand das Gespräch bei Bischof Gebhard sehr gut. Der Bischof habe sich viel Zeit genommen und zugehört. Markus wünsche sich weitere solche Gespräche mit einem hörenden Hirten als Bischof.

Julian W. fordert die Versammlung auf, „Spinner“ zu sein und möchte von Markus wissen, was er dafür tun würde, dass mehr hiervon erreicht werde.

Markus sieht es als wichtig an, Dinge einfach anzupacken und nicht vorher lang zu diskutieren. Ideen versenden zu oft, wenn man überlegt, wie man sie in eine Struktur einbetten könne.

Lena O. wirft einen kritischen Blick auf die Strukturen und möchte von Markus wissen, welche er als gewinnbringend und welche er als hinderlich sieht.

Für **Markus** ist die Personalunion gewinnbringend. Es gebe Menschen, die ihr Know-How einbringen können und mit den Ehrenamtlichen ihre Ideen umsetzen. Auch auf die Zukunft gesehen muss das Denken frei von Strukturen bleiben.

Dominik M. möchte wissen, wie Themen schnell und unkompliziert in die kirchlichen Strukturen kommen können.

Markus antwortet, dass man ihn einfach davon wissen lassen solle.

Nathalie S. fragt Markus, wie er sich die Kontaktarbeit mit den BDKJ-Dekanaten vorstelle und wie er seine bisherige Kontaktarbeit bewerte.

Markus antwortet, dass er bislang nur das BDKJ-Dekanat Reutlingen-Zwiefalten nicht besuchen konnte. Ihm sei bei den Besuchen allerdings immer wichtig gewesen, auf die inhaltliche Ebene zu schauen und zu überlegen, wie die mittlere Ebene weiterhin interessant gestaltet werden könne.

Leo M. fragt nach der Rolle die der Glaube im BDKJ spielen solle.

Für **Markus** ist es wichtig, Inhalte, die sich aus dem Glauben heraus generieren, auch mit dem Glauben lebendig werden zu lassen. Strukturen sollten dabei nicht fixiert, aber immer auch mitgedacht werden.

Daniel W. fragt nach Dingen, die Markus mit auf eine einsame Insel nehmen würde.

Markus würde gar nichts mitnehmen, da er sich über jeden Moment freue, einfach nur sein zu können.

Rafaella H. merkt an, dass JugendreferentInnen zwar Spinner sein sollen, sie aber oftmals gar keine Zeit dafür hätten.

Markus antwortet, dass alle die Freiheit zur Selbstorganisation hätten. Dennoch sei eine gewisse Struktur auch vorgegeben und nicht immer können neue Stellen hinzugefügt werden. Deshalb müsse auch bewusst geschaut werden, was gemacht werden kann und was nicht.

Es gilt sich auch die Frage zu stellen, wie man in den Dekanaten präsent sein kann, um die Stärkung der Dekanate anzugehen und wo es auch Schnittmengen mit den Verbandsstrukturen oder den Strukturen des BDKJ gebe. Er selbst habe viel Lust das Thema Stärkung der mittleren Ebene anzugehen und sieht es als freien und offenen Prozess an, dessen Ergebnis keineswegs von vornherein klar sei. Dabei müsse insgesamt herausgefunden werden, wie alle gut miteinander arbeiten können - nicht für die Struktur, sondern für die jungen Menschen.

Fabian F. bestärkt nochmals alle darin, Spinner und Andersdenker zu sein. Er stellt aber auch die Frage, warum Markus für das Amt kandidiert, wenn Gott ohnehin keinen BDKJ brauche.

Markus antwortet, dass Gott keine Überstruktur brauche, sondern mit Jesus nur einen sehr dünnen Rahmen setze. So wünsche sich Gott auch den BDKJ, als Rahmen, bei dem noch viel Gestaltungsspielraum bleibe.

Selina B. betont, dass „Spinner, Träumer, Botschafter sein“ auch das Motto der KLJB sei und diese somit voll hinter ihm stehe.

Dominik M. möchte wissen, ob es noch Themen gibt, die Markus noch umsetzen oder bei denen er gerne den Finger in die Wunde legen möchte.

Markus antwortet, dass er gerne an dem Thema sexuelle Vielfalt dran bleiben möchte und dieses auch wieder in die Gemeinden getragen werden solle. Auch beim Thema Populismus möchte er noch einige Meilensteine setzen.

Eva D. beantragt eine Personaldebatte.

Anschließend erfolgt der Wahlgang.

Ja-Stimmen: 35

Nein-Stimmen: 2

Enthaltungen: -

Markus Scheifele nimmt die Wahl an und bedankt sich für das Vertrauen.

Der Wahlausschuss weist darauf hin, dass eine Anfechtung der Wahl bis 7 Tage nach der Wahl schriftlich eingehen muss.

Mittagspause

Weihbischof Renz begrüßt die Versammlung und gratuliert Alexandra, Benjamin und Markus zur Wahl. Das Amt der Diözesanleitung ist ein Doppelamt mit Ernennung des Bischofs, daher einen herzlichen Glückwunsch. Er freut sich auf die weitere Zusammenarbeit.

Vorstellung der weiteren Gremienplätze

Mitglieder der Arbeitskreise stellen ihre Arbeit und das jeweilige Amt vor.

5. Aktuelles aus den AKs

Landesarbeitskreis Jugendpolitik

Steffen Bittner, Referent der Landeszentrale für politische Bildung für die Erstwählerkampagne, berichtet über die Angebote der Kampagne. Bei der Kommunalwahl am 26. Mai 2019 ist jeder ab 16 Jahren wahlberechtigt. Es gebe daher wieder viele ErstwählerInnen. In den verschiedenen Regierungspräsidien wurden daher jeweils Stellen für die Erstwählerkampagne eingerichtet, die speziell Angebote für ErstwählerInnen erarbeiten sollen. Außerdem wurden zahlreiche Publikationen erstellt und eine Instagram-Kampagne unter dem Hashtag „meineStimmezählt“ gestartet. Wichtig sei, auch alle TeilnehmerInnen der 72-Stunden-Aktion auf die Wahl hinzuweisen und daran zu erinnern, Briefwahl zu beantragen.

Der LAK berichtet, dass es vom Landesjugendring darüber hinaus auch noch die Kampagne „Genies wählen“ gibt, die ebenfalls auf die Wahlen aufmerksam mache und eine Steigerung der Beteiligung junger Menschen zum Ziel habe. Auf der Website www.genieswaehlen.de gibt es einen Veranstaltungskalender und der LAK würde sich auch freuen, wenn er weitere Veranstaltungen gemeldet bekommen würde, bei denen jemand von ihnen präsent sein sollte.

Außerdem hat der LAK selbst ein Plakat mit dem Slogan „Jede*r nur ein Kreuz“ erstellt. Damit soll darauf aufmerksam gemacht werden, dass 16-Jährige nur bei einer Wahl teilnehmen dürfen. Die Plakate werden bei der MitarbeiterInnenkonferenz an die Verbandsbüros und Jugendreferate verteilt.

Darüber hinaus berichtet der LAK, dass Bendix Wulfgramm die Landesstelle zum Herbst 2018 verlassen habe und die Stelle nach einiger Zeit Vakanz nun aber wieder besetzt werden konnte. Seit Dezember 2018 arbeitet nun Daniel Melchien an der Landesstelle. Er wird bei der Herbst-Diözesanversammlung mit dabei sein.

Außerdem beschäftigt sich der LAK mit dem Thema „Ehrenamt stärken“. Ziel sei u.a. eine Ehrenamtskampagne, die zum Katholikentag 2022 gestartet werden solle. Dabei soll es auch Begleitmaßnahmen für Hauptberufliche geben, wie sie am besten Ehrenamtliche unterstützen können.

Für die 72-Stunden-Aktion soll es außerdem eine Checklist geben, wie man mit PolitikerInnen während der Aktion umgehe. Zudem werde der Flyer der Bundesebene über die politische Dimension der 72-Stunden-Aktion mit Informationen für Baden-Württemberg ergänzt.

6. 72-Stunden Promo-Aktion

Benjamin W. berichtet über den aktuellen Stand der 72-Stunden-Aktion. Vor kurzem waren es noch 72 Tage bis zur Aktion. Daher finden an diesem Wochenende viele Promo-Aktionen für die 72-Stunden-Aktion statt. Aktuell suchen die KoKreise Projekte für die Gruppen. Um eine breite Wirkung in der Öffentlichkeit zu erreichen, sei es auch wichtig, den Hashtag „72hDRS“ zu nutzen. Aktuell ist geplant einen Social Stream damit einzurichten.

Die thematischen Schwerpunkte der Aktionsgruppen sind:

Zusammen leben
Gerechtigkeit schaffen
Neues lernen
Nachhaltig fördern
Zuhause gestalten

Johannes A. ergänzt, dass es auch schön wäre, wenn die Aktion politisch wäre. Daher gebe es im Innenhof drei Plakate mit den Slogans des BDKJ „katholisch“, „politisch“, „aktiv“, auf die gerne Statements geschrieben werden können.

Julian W. gibt die Rückmeldung, dass im Shop auf Bundesebene fast alles ausverkauft sei.

Dorothee H. antwortet, dass dies der Bundesebene bereits mehrfach rückgemeldet wurde. Tattoos und Aufkleber sollen nachproduziert werden, Kugelschreiber wohl nicht mehr.

Benjamin W. bedankt sich für die gute Zusammenarbeit in den Dekanaten.

Angelo A. erkundigt sich nach den Kinotrailern für die Aktion und bittet Zu- und Absagen an die KoKreise weiterzuleiten, damit diese ggf. nochmals auf die Kinos zugehen könnten.

Johannes A. erklärt, dass bislang vor allem die kleineren Kinos bereit seien, einen Trailer zu zeigen. Eine Liste der angefragten Kinos werde den KoKreisen zur Verfügung gestellt.

7. Studienteil Digitalisierung

Benjamin W. erläutert zu Beginn, dass das Thema heute breit gefasst werden soll. Er dankt bereits jetzt allen ReferentInnen, die zum Teil sehr spontan mit einem Workshop eingesprungen seien. Im Einzelnen sind dies:

- Michael Leser
- Rebecca Löhr
- Michael Brugger
- Jo Aubele
- Marcel Krämer

Input von Michael Leser:

Digitalisierung „verändert alles!“ laute ein oft gehörtes Schlagwort in der letzten Zeit. Daher gebe es auch viel Angst rund um das Thema Digitalisierung. Allerdings sei die Veränderung ein Prozess, der nicht sofort geschehe. Es habe schon immer einen ständigen Begriffswandel gegeben. Auch die Einführung des Computers und von digitaler Technik könne man unter den Begriff der Digitalisierung fassen. Digitalisierung stecke außerdem in weiteren Feldern wie Automatisierung, Kommunikation, Arbeit, Medien, Straßenverkehr, Medizin, Unterhaltung und vieles mehr. Es stelle sich daher die Frage, was Digitalisierung

genau sei und was nicht. Digitalisierung bedeutet letztendlich die Veränderung aller Lebensbereiche durch digitale Technik - digitale Transformation = digitale Revolution.

Grundsätzlich lasse sich Digitalisierung in zwei Teilbereiche untergliedern:

1) Adaptiv, d.h. Technik, die an Personen und Umstände angepasst wird

Frage: ist ein Staubsaugerroboter wirklich Digitalisierung? - Ja! Stellt er unser Leben grundlegend auf den Kopf? - Wohl eher nicht!

Anders sei dies bei SmartHome-Systemen wie etwa Alexa oder Siri.

Was ist daran wirklich neu? Letztendlich sei es die Kommunikation mit und die Interaktion zwischen den Geräten. Hinzu komme die Vernetzung mit einer Person, sodass die Geräte auch auf den Biorhythmus von Personen reagieren können. Die Technik passe sich immer der jeweiligen Person an und orientiert sich an weiteren ganz unterschiedlichen Einflussfaktoren (z.B. Wetterlage, aktuelle Situation, Zeit, usw.). Das Gerät entscheide über die bestmögliche Option. Die gesammelten Daten machen dies möglich.

Was bislang noch nicht erfasst werden könne, sind Gefühle. Aber auch hier gebe es bereits Entwicklungen, Gefühle messbar zu machen.

Ganz grundsätzlich ist es hier wichtig zu unterscheiden, dass Digitalisierung nicht gleich Automatisierung sei, denn diese gebe es schon seit Jahrzehnten und sei letztendlich nicht das Spezielle an Digitalisierung.

Nun stellt sich die Frage, ob die ganze Entwicklung für uns relevant sei. Grundsätzlich ja, denn wenn sich die Gesellschaft verändere sollten auch wir schauen, an welchen Stellen wir uns verändern. Es ist klar zu beobachten, dass es mehr Individualisierung und weniger Zusammenarbeit zwischen den Menschen gebe. Der Kontakt unter den Menschen sei weniger geworden, obwohl sie ja immer noch die gleichen Möglichkeiten hierfür hätten. Es sei wichtig, ein Bewusstsein für diese Entwicklung zu schaffen. Gerade in der Jugendarbeit bestehe hier noch die Möglichkeit von Mensch zu Mensch den Gruppenkindern etwas mit auf den Weg zu geben.

2) Künstliche Intelligenz

Für künstliche Intelligenz gebe es keine allgemeine Definition, allerdings sehr viele unterschiedliche Beispiele. Eines davon sind etwa Captcha-Bilder. Eigentlich sind sie nur dafür gedacht, zu kontrollieren, ob eine Person am PC sitzt. Durch die häufige Nutzung ganz unterschiedlicher Personen kann das System daraus allerdings selbst erkennen, was z.B. eine Ampel ist. Somit wird der Computer durch die Eingabe von Personen geschult. Künstliche Intelligenz ist mittlerweile schon so weit entwickelt, dass sie nicht nur Ampel oder Katzen, sondern auch Tumore oder andere Erkrankungen erkennen könne.

Insgesamt bewege sich künstliche Intelligenz mittlerweile auf einem Intelligenzniveau eines vierjährigen Kindes. Allerdings werden riesige Datenmengen hierfür verarbeitet, sodass sehr schnell Zusammenhänge und Muster erkannt werden können.

Wieder stelle sich die Frage, ob dies für uns von Relevanz sei. Die praktische Relevanz für die Jugendarbeit ist aktuell wohl eher gering. Jedoch könnte über künstliche Intelligenz natürlich bereits jetzt über Dinge mitbestimmt werden, die dann für die Jugendarbeit in zehn Jahren vielleicht von Relevanz sind. Theoretisch könnte man bereits jetzt über riesige Datenmengen auswerten, welche Kinder vielleicht an welchen Angeboten der Jugendarbeit interessiert wären und diese dann gezielter bewerben.

Insgesamt ist das Thema Künstliche Intelligenz auch politisch von höchster Relevanz, da durch die massenhafte Sammlung von Daten auch in Persönlichkeitsrechte eingegriffen werden. Ein politischer Verband wie der BDKJ müsse sich hier schon überlegen, ob und wie er sich dazu positioniere.

Im Anschluss an den Input-Vortrag finden verschiedene Workshops statt. An deren Ende präsentieren die LeiterInnen der Workshops kurz ihre Einschätzungen und Wahrnehmungen.

Michael Leser zu seinem Workshop über digitale Ethik:

Es habe eine sehr angeregte Diskussion über das Autonome Fahren stattgefunden, vor allem über die Frage was bei Unfällen passiere. Die allgemeine Rückmeldung war, dass das Thema sehr umfangreich sei und man oftmals nur einen Bruchteil angehen könne. Ein umfassender Blick auf die Digitalisierung sei nicht immer der beste Weg.

Michael Brugger zu seinem Workshop über Arbeit 4.0:

Die wichtigste Erkenntnis sei es gewesen, dass es auch zukünftig kein Naturgesetz sei, dass die Arbeit nur noch digital stattfinden werde. Es sei vielmehr ein Prozess, den man gestalten und auch in eine Richtung lenken könne. Für die kirchliche Jugendarbeit sei es daher wichtig, bewusste und vernünftige Bildungsmaßnahmen anzubieten, um Gerechtigkeit und Nächstenliebe bei jungen Menschen zu fördern.

Johannes Aubele zu seinem Workshop über Szenarien der Digitalisierung:

Die Diskussion ging schnell in die Richtung, dass auch immer ein Blick auf die Gegenwart geworfen werden muss, da hier eine solide Basis geschaffen werden könne. Hier könne man sich viele Dinge auch aus der Industrie anschauen. Allerdings müssten Ehrenamtliche bei solchen Verbänderungsprozessen immer gut mitgenommen werden, damit sich niemand abgehängt fühle.

Marcel Krämer zu seinem Workshop Instawalk:

Hier ist besonders deutlich geworden, dass es insbesondere an Handlungssicherheit im Umgang mit rechtlichen Fragen fehlt.

Rebecca Löhr zu ihrem Workshop über Digitales Lernen:

Es wurde vor allem über das Grundsätzliche gesprochen. Gerade bei diesem Thema gebe es ganz unterschiedliche Vorerfahrungen und zum heutigen Stand ist es auch keineswegs so, dass das digitale Lernen das konventionelle Lernen ersetzt habe, allerdings gebe es mittlerweile auch viele Mischformen. Grundsätzlich gilt jedoch, dass E-Learning nicht das Allheilmittel sein kann, man es doch auch nicht verteufeln solle. Gerade für die Jugendarbeit gäbe es durchaus sinnvolle Elemente.

Benjamin B. ergänzt, dass Digitalisierung nicht das ändert was wir tun, sondern wie wir es tun. Der Inhalt für uns als katholische Jugendverbände werde immer gleich bleiben. Wir werden auch im Zeitalter der Digitalisierung Kinder und Jugendliche zu mündigen Bürgern erziehen. Ändern werden sich nur die Methoden.

N.N. fügt hinzu, dass letztendlich immer noch sehr viele Fragen offen sind. Es gebe keine festen Antworten, sondern diese müssen immer wieder diskutiert werden. Gerade hier soll auch eine jugendpolitische Sicht eingebracht werden.

Benjamin Wahl bedankt sich bei allen ReferentInnen.

Alexandra Guserle bedankt sich beim Vorsitzenden des Diözesanrats, Herrn Dr. Warmbrunn für sein Kommen und sein Engagement für die Jugend.

Johannes Warmbrunn dankt ebenfalls allen, die zur Diözesanversammlung gekommen sind. Er selbst komme immer gerne zur Diözesanversammlung. Außerdem dankt er dem AK Kipo für die Arbeit im Diözesanrat. Bei der nächsten Sitzung des Diözesanrats werde der Missbrauchsskandal als Schwerpunktthema behandelt.

8. Antrag Digitalisierung

Nachdem die AntragsstellerInnen bereits gestern in den Antrag eingeführt hatten, stellen sie zwei Änderungen vor.

Zeile 4 wird geändert und lautet wie folgt: „Dieser Arbeitskreis besteht aus sechs Personen und soll paritätisch besetzt werden. Die Mitglieder werden ebenfalls bis zur Herbst-

Diözesanversammlung 2022 gewählt. Außerdem wird in Zeile 12 „Durchführung“ durch „Bereitstellung“ ersetzt.

Markus R. stellt einen Änderungsantrag. In Zeile 18 soll ergänzt werden „...auf Basis einer Bedarfsabfrage im BDKJ und seinen Jugendverbänden“.

Die **AntragsstellerInnen** nehmen den Änderungsantrag an.

Benjamin W. ergänzt, dass bei einigen Punkten erst die Rahmenbedingungen mit dem Ordinariat in Rottenburg geklärt werden müssen.

Markus R. wünscht sich mit möglichst konkreten Forderungen in die Gespräche mit dem Ordinariat zu gehen.

Timo W. möchte wissen, wie sich die Antragssteller vorstellen, die letzten drei Dimensionen im Antrag umzusetzen und worauf hierbei der Schwerpunkt liege.

Benjamin W. antwortet, dass die Dimensionen wie Arbeitstitel zu verstehen seien. Hinter den Dimensionen stünden konkrete Aufgaben und man werde im Nachhinein prüfen, ob diese Dimensionen eingehalten bzw. beachtet wurden.

Maurice R. regt an, dass es doch sinnvoller sei, zunächst eine Bedarfsermittlung zu machen und erst danach zu handeln.

Fabian F. antwortet, dass sie als Antragssteller nun einfach loslegen wollen und die Versammlung natürlich dennoch einbinden möchten.

Jan-Peter H. möchte wissen, warum die Amtszeit so lange ist.

Christian B. schlägt vor, dass man es entweder so lassen könne und bei Ausscheiden einer Person würde dann nachgewählt werden. Oder man verlängert den AK auf vier Jahre und wählt nach zwei Jahren wieder komplett neu.

Markus R. möchte in einem Stimmungsbild wissen, wer sich vorstellen könnte in diesem AK mitzuarbeiten.

Es werden wenige grüne Karten gezeigt.

Markus R. stellt einen Änderungsantrag: „Dieser Arbeitskreis besteht aus 6 Personen und wird möglichst paritätisch besetzt werden.“ Er begründet dies damit, dass sich keine drei Frauen gefunden hätten, die Interesse an einer Mitarbeit haben.

Alexandra G. erläutert, dass dies bedeute, dass auch mehr Männer gewählt werden können, sofern sich keine drei Frauen für den Arbeitskreis finden ließen.

Markus R. merkt an, dass die Frage nach dem „soll“ auf der letzten Versammlung anders geklärt wurde.

Christian B. merkt an, dass den AntragsstellerInnen letztendlich egal ist, was genau im Antrag stehe, Hauptsache der Arbeitskreis wäre arbeitsfähig.

Julia E. ergänzt, dass im Sitzungsausschuss genau das besprochen wurde, was Alexandra gesagt hat.

Miriam L. stellt die Frage, ob ein Mann zurücktreten müsse, wenn sich später eine Frau aufstellen ließe. Außerdem habe das Stimmungsbild nicht gezeigt, ob es nicht doch Frauen gäbe, die sich aufstellen ließen und heute nicht da sein können.

Alexandra G. antwortet, dass diese Regelung nicht zur Folge hätte, dass ein Mann zurücktreten müsse, sobald sich eine Frau auf eine Stelle im Arbeitskreis bewerbe.

Jonathan M. findet, dass Parität ein gutes Zeichen wäre, weil Frauen im IT-Bereich ohnehin unterrepräsentiert sind. Letztendlich müsse es aber die Versammlung entscheiden.

Fabian F. ergänzt, dass die Personen im AK nicht zwangsläufig auch IT-Erfahrung mitbringen müssen. Eine gute Mischung wäre wichtig und wer Lust hat, kann mitmachen.

Benedikt P. möchte wissen, wie oft sich der AK im Jahr trifft.

Benjamin W. erläutert, dass der AK bei den ersten Treffen seine Arbeitsweise festlegen werde. Dabei kann auch geklärt werden, wie oft und in welchen Formaten man sich trifft.

Jonathan M. möchte noch einmal konkret wissen, was sich nun durch den Änderungsantrag verändern wurde.

Alexandra G. erklärt, dass eine Regelung ohne das Wort „soll“ bedeuten würde, dass auch fünf Männer gewählt werden können. Wenn aber gewollt ist, dass der Arbeitskreis möglichst paritätisch besetzt ist, dann wird das Wort „soll“ benötigt. Denn dann könnten, wenn Frauenstellen frei bleiben, auch weitere Männer gewählt werden. Wenn es paritätisch sein muss, dann muss ein „muss“ im Antrag stehen.

Markus R. zieht seinen Änderungsantrag zurück.

Jan-Peter H. stellt einen Änderungsantrag. Die Mitglieder des Arbeitskreises sind „auf zwei Jahre zu wählen“. Er begründet dies damit, dass somit auch die Möglichkeit bestehe die Parität wiederherzustellen.

Die AntragstellerInnen möchten darüber die Versammlung entscheiden lassen.

Abstimmung über den Änderungsantrag:

Ja-Stimmen: 29

Nein-Stimmen: 3

Enthaltungen: 2

Der Änderungsantrag ist somit angenommen.

Jonathan M. stellt die Frage, ob es nun nicht mehr Sinn mache, den AK generell auf eine Laufzeit von vier Jahren einzusetzen.

Benjamin W. antwortet, dass die politischen Schwerpunktthemen bis zum Herbst 2022 gesetzt sind und dass es Sinn mache auf dieser Diözesanversammlung dann gemeinsam alle offenen Themen abzuschließen.

Leo M. erkundigt sich nach der Möglichkeit, mit berufenen Mitgliedern zu arbeiten.

Benjamin W. erklärt, dass die Arbeitskreise immer die Möglichkeit hätten ExpertInnen einzuladen. Ganz grundsätzlich wolle man allerdings weg von der Idee mit berufenen Mitgliedern zu arbeiten.

Lena O. findet, dass der Antrag generell offen formuliert ist und möchte nun wissen, warum im ersten Spiegelstrich dann doch konkrete Themen genannt werden.

Felix J. antwortet, dass Themen auch später noch hinzugefügt werden können, entweder durch den Arbeitskreis selbst oder durch Beschluss der Versammlung.

Rebecca L. fände die Möglichkeit von weiteren Workshopthemen gut. Mit dem aktuellen Auftrag schränke sich der Arbeitskreis zu sehr ein.

Benjamin W.: Mit den Themen sehen sie erste Schritte, die AK als erstes Bearbeiten wird. Weitere Themen werden aber dadurch nicht ausgeschlossen. Offenheit ist in anderen Punkten genannt.

Lena O. stellt einen Änderungsantrag für Zeile 12: „Workshops, z.B. zu den Themen...“. Der Änderungsantrag wird von den AntragsstellerInnen angenommen.

Armin R. merkt an, dass eine Arbeitshilfe nicht gleich ein Heft sein sollte.

Christian B. ergänzt, dass Arbeitshilfe nicht unbedingt Heft bedeute, sondern vielmehr etwas, das bei der konkreten Arbeit hilft.

Es erfolgt die Abstimmung über den gesamten Antrag.

Der Antrag wird mit einer Gegenstimme und einer Enthaltung angenommen.

Markus R. bittet für die Zukunft zu klären, was es genau mit den Formulierungen zur Parität auf sich habe.

Alexandra und **Benedikt** nehmen dies mit in den potentiell neuen Satzungsausschuss.

9. Bericht Jugendarbeit und Musik

Sebastian Heeß stellt seine Arbeit an der neuen Fachstelle Jugendarbeit und Musik vor. Die letzte Jusefa habe sich bereits mit diesem Thema beschäftigt.

Er beginnt mit einem Quiz ob es sich bei den vorgestellten Musiktiteln jeweils um geistliche oder weltliche Musik handelt.

Siehe Präsentation als Anhang zum Protokoll

Sebastian stellt die Frage in die Runde, wie Popmusik für die Jugendarbeit genutzt werden könne.

Christian B. sieht darin die Möglichkeit mit dem passenden Song auch eine Botschaft an Jugendliche zu senden. Dafür müsste allerdings nicht nur der Text sondern auch die Stimmung passen.

Sebastian ergänzt, dass nicht nur Band und Stil passen müssen, sondern das Gesamtkonstrukt auch insgesamt zu den TeilnehmerInnen.

Anschließend stellt er noch weitere Angebote seiner Fachstelle vor.

Sonntag, 17.03.2019

Cara F. hat ihre Stimme an Simone (Ludwigsburg) delegiert.

Es wird über die geänderte Tagesordnung abgestimmt. Sie wird einstimmig angenommen.

10. Antrag Satzungsausschuss

Alexandra führt kurz in den Antrag ein. Er wird durch den Antragssteller nochmals geändert, in dem „Beratung der BDKJ-Diözesanversammlung in Satzungsfragen“ aufgenommen wird.

Es gibt keine Rückfragen oder sonstige Wortmeldungen.

Über den Antrag wird abgestimmt.

Er wird einstimmig angenommen.

11. Video Jugendmedienpreis

Es wird ein Video von **Anna Stütze** zum Jugendmedienpreis gezeigt. Hierzu können dieses Jahr Beiträge zum Thema „Welt retten“ eingereicht werden.

Benjamin W. lädt die Versammlung zur Teilnahme an der Preisverleihung am 28.11.2019 in die Stadtbibliothek Stuttgart ein.

12. Wahlen & Berichte

Andreas C. stellt den Wahlablauf vor.

12.1 Wahlausschuss:

KandidatInnen Dekanate: **Angelo A.**

KandidatInnen JO: **Rebecca L.**

KandidatInnen MV: **Julia E.**

Die KandidatInnen stellen sich kurz vor.

Angelo A. erklärt, dass es sein Wunsch fürs kommende Jahr sein, mehr Werbung für die freien Stellen in den Arbeitskreisen zu machen.

Miriam L. möchte wissen, wie er sich das vorstelle.

Angelo A. möchte einfach mehr Kontakt mit potentiellen KandidatInnen aufnehmen. Dieses Jahr sei haben die Wahlen zu den drei Leitungsgremien sehr viel Zeit in Anspruch genommen.

Rebecca L. erklärt, dass es neben Spinnern auch eine klare Struktur brauche. Der Wahlausschuss gebe diese Struktur und auch sie arbeite sehr strukturiert. Das passe insgesamt sehr gut zusammen.

Julia E. war auch schon einmal im Wahlausschuss und kenne daher diese Arbeit. Diese habe ihr sehr viel Freude gemacht.

Ergebnis:

Angelo A.: 33 Stimmen, 33 ja, nimmt die Wahl an

Rebecca L.: 34 Stimmen, 34 ja, nimmt die Wahl an

Julia E.: 34 Stimmen, 34 ja, nimmt die Wahl an

12.2.1 Bericht AK EWP

Der Arbeitskreis Eine-Welt-Politik berichtet von seiner Arbeit. Das aktuelle Schwerpunktthema ist Postwachstum. Dazu wurden Arbeitshilfen und Workshops entwickelt und Kooperationen mit FairHandeln und der Aktion Hoffnung eingegangen. Während der 72-Stunden-Aktion gibt es eine eigene Gruppe des Arbeitskreises, die ein do-it-Projekt durchführt. Außerdem wurde die 72-Stunden-Aktion-international breit beworben.

Miriam L. ergänzt, dass es ein super Thema sei und sie sich auf das Heftchen freue. Die KJG würde sich außerdem auch freuen, wenn jemand mit einem Workshop auf die Diözesankonferenz kommen würde.

Die Kommunikation mit den Verbänden bespricht der Arbeitskreis bei seinem nächsten Treffen.

12.2.2 Wahl AK EWP

Felix J. ist aus dem AK zurückgetreten, daher ist eine männliche Stelle wieder frei.

Vorgeschlagen sind

Timo W. - kandidiert nicht

Rafaela H. - nicht männlich

Es findet keine Wahl statt.

12.3.1 Bericht AK Verbandskampagne

Der AK Verbandskampagne stellt seinen Ordner „How to - Verbände gründen“ vor. Dieser enthält wichtige Infos und Checklisten für die Gründung neuer Verbandsgruppen.

Außerdem ist das bei der letzten Versammlung ausprobierte Verbände-Tabu fertig. Dies darf gerne in Sitzungen und Versammlungen gespielt werden.

Außerdem wird es am 25. Januar 2020 einen Schultag zum Thema zukunftsfähige Ausrichtung von Jugendverbänden geben.

12.3.2 Wahl AK Verbandskampagne

Vorgeschlagen ist

Marie-Christine A. - sie kandidiert

Ergebnis: 34 Stimmen abgegeben, 34 ja-Stimmen, sie nimmt die Wahl an

12.4 Wahl AK Kipo

Vorgeschlagen sind:

Christian B. - nein

Daniel W. - nein

Fabian F. - nein

Martin v.d.W. - nein

Andreas C. - nein

Leo M. - nein

Es findet keine Wahl zum AK Kipo statt.

12.5 Wahl LAK Jüpo

Vorgeschlagen sind

Jasmin K. - nein

Fabian F. - nein

Rafaela H. - kandidiert

Rafaela stellt sich vor. Es gibt keine Rückfragen.

Ergebnis: 34 Stimmen, 27 ja, 7 nein, sie nimmt die Wahl an

12.6 Wahl Beirat FWD

Vorgeschlagen sind

Nathalie S. - kandidiert

Lena O. - nein

Miriam L. - nein

Martin M. - nein

Leo M. - nein

Nathalie stellt sich vor. Es gibt keine Rückfragen.

Ergebnis: 34 abgegebene Stimmen, 34 ja, sie nimmt die Wahl an

12.7 Wahl Stiftungsrat JUST

Vorgeschlagen sind:

Tobias J. - kandidiert

Rafaela H. - nein

Ein Video und ein Brief von Tobias J. werden gezeigt und vorgelesen.

Es gibt keine Rückfragen.

Ergebnis: 33 abgegebene Stimmen, 33 ja, er nimmt die Wahl an

12.8 Sitzungsausschuss

Vorgeschlagen sind

Gabriel H. - kandidiert

Martin M. - kandidiert

Julian W. - nein

Julia E. - kandidiert

Lena O. - nein

Die KandidatInnen stellen sich vor.

Jenny B. verliest das Kandidaturschreiben von Gabriel H.

Ergebnis:

34 Stimmen wurden abgegeben

Julia E.: 33 ja, 1 nein

Martin M.: 34 ja

Gabriel H.: 33 ja, 1 nein

Alle nehmen die Wahl an

12.9 Wahl zum AK Digitalisierung

Vorgeschlagen sind:

| weiblich | männlich |
|-----------------------|---------------------------|
| Jasmin K. - ja | Felix J. - ja |
| Cara F. - ja | Christian B. - ja |
| Lena O. - nein | Fabian F. - nein |
| Melanie A. - nein | Jan-Peter H. - ja |
| Susanne G. - nein | Robin - ja |
| Nathalie S. - nein | Benedikt P. - ja |
| Rebecca L. - nein | Lukas J. - nein |
| Selina B. - nein | Benjamin B. - nein |

Die KandidatInnen stellen sich vor bzw. es werden die Schreiben vorgelesen.

Rückfragen an die KandidatInnen:

Lena O. möchte von Jasmin K. wissen, was sie arbeitet.

Jasmin K. antwortet, dass sie als Controllerrin bei Bosch arbeitet.

Mario L. fragt Jasmin nach Erfahrungen aus Prozessen bei Bosch.

Jasmin K. antwortet, dass sie schon sehr viele Erfahrungen im Bereich der digitalen Kommunikation gesammelt hat, da sie mit Personen aus der ganzen Welt Kontakt habe. Sie

möchte die Infos und ihr Wissen sehr gerne im Arbeitskreis einbringen.

Martin M. beantragt eine Personaldebatte.

Ergebnis:

33 abgegebene Stimmen

Jasmin K.: 32 ja, 1 nein, sie nimmt die Wahl an

Cara F.: 33 ja, sie nimmt die Wahl an

35 abgegebene Stimmen, 18 nötig um gewählt zu sein

Felix J.: 25 ja, er nimmt die Wahl an

Christian B.: 29 ja, er nimmt die Wahl an

Benedikt P.: 22 ja, er nimmt die Wahl an

Jan-Peter H.: 17 ja, nicht gewählt

Robin: 10 ja, nicht gewählt

Fabian F. beantragt, die Liste nochmals zu öffnen, um den letzten freien Platz noch besetzen zu können.

Dominik M. hält eine Gegenrede. Aufgrund der Parität möchte er den Platz gerne frei lassen und in den eigenen Verbandsreihen noch nach interessierten Frauen suche, die sich evtl. im Herbst zur Wahl stellen könnten. Wenn man die Stelle jetzt mit einem Mann besetze, sei sie für die nächsten zwei Jahre für eine Frau blockiert.

Christian B. erwidert, dass der Arbeitskreis arbeitsfähig gemacht werden soll. Daher wurde im Antrag auch die „soll“-Regelung zur Parität verabschiedet.

Marie-Christine A. ergänzt, dass in einem halben Jahr wieder gewählt werden könnte.

Jan-Peter könne zudem erst so richtig in einem halben Jahr in den Arbeitskreis einsteigen. Bis dahin könne man die Stelle auch für eine Frau freihalten.

Timo W. ermuntert alle, die jetzt kandidiert haben, auch im Herbst wieder zu kandidieren.

Markus R. stellt einen GO-Antrag auf sofortige Abstimmung.

Es erfolgt eine Gegenrede von **Lena O.**

Es erfolgt eine Abstimmung über den GO-Antrag:

Ja-Stimmen: 29

Nein-Stimmen: 5

Enthaltung: 1

Damit ist der GO-Antrag angenommen und es wird direkt über die erneute Öffnung der Wahlliste abgestimmt.

Ja-Stimmen: 14

Nein-Stimmen: 21

Die Wahlliste wird nicht erneut geöffnet.

Der Wahlausschuss weist darauf hin, dass eine Anfechtung der Wahl bis 7 Tage nach der Wahl schriftlich eingehen muss. Außerdem entschuldigt sich der Wahlausschuss, dass die Wahlbeschreibungen nicht bereits im Voraus verschickt wurden. Dies sei an einem Kommunikationsproblem gelegen.

Fabian F. bittet alle Verbände, für die Herbst-Diözesanversammlung nach geeigneten Kandidatinnen für den Arbeitskreis zu suchen.

Julia E. gibt eine persönliche Erklärung ab:

„Ich möchte die BDKJ-Diözesanversammlung deutlich dazu auffordern, Diskussionen über die Parität an den dafür vorgesehenen Stellen zu verorten - also in der Diskussion über den Antrag zur Einrichtung eines Arbeitskreises und sie dort auch gründlich, intensiv und

zielführend zu diskutieren, damit sich diese Diskussion nicht in die Wahlhandlung verschiebt.“

12.10 Bericht AK Spiri

Mit dieser Diözesanversammlung beendet der AK Spiri seine Tätigkeit. Das Positionspapier zu Spiritualität gibt es nun auch in leichter Sprache. Die Spiri-Box ist leider nicht mehr rechtzeitig fertig geworden. Sie wird postalisch zugesandt und der digitale Teil wird mit dem Protokoll zur Verfügung gestellt.

Der Arbeitskreis wird nun in eine freie Form der Mitarbeit für alle, die Lust haben, überführt. Dafür gerne bei Markus melden.

Außerdem findet im November im Rahmen der Reihe „Glauben konkreter“ eine Israel-Reise statt. Auch hierzu ergeht eine herzliche Einladung zur Teilnahme.

Fabian F. bittet die Diözesanleitung die Arbeit mit Antragsgrün weiter zu verfolgen und zu verbessern, sodass es beim nächsten Mal dann reibungslos funktioniert.

13. Bericht zum Schutzkonzept

Alexandra G. informiert über den Rahmen des Schutzkonzepts von BDKJ/BJA. Ausführliche Informationen kommen mit dem Protokoll.

Siehe Präsentation

14. Jahr der Jugend

Eine detaillierte Auswertung des Jahrs der Jugend erfolgt mit dem Rechenschaftsbericht im Herbst. Heute sollen nur kurze Zwischenergebnisse aus den bereits gelaufenen Dialogforen präsentiert werden. Die meisten Dialogforen konnten stattfinden, es war stets eine gute Stimmung und viel Offenheit von allen Seiten. Allein das Dialogforum Interkultur und Ökumene musste leider abgesagt werden.

Dialogforum Gemeinde:

- Sehr große Offenheit von Seiten der Hauptabteilungsleitern, Jugendarbeit vor Ort zu stärken
- Kooperation bei der KGR-Wahl: Werbung von KandidatInnen, Materialien für KGRs zur Beteiligung junger Menschen einspeisen in Arbeitshilfen vor und nach der Wahl und in Fortbildungsveranstaltungen für neue KGRs
- Kooperation bei einem Zukunftsforum "Beteiligung"
- Wertschätzung von Jugendlichen für ihr Engagement.

Dialogforum Ehrenamt:

- Sehr wertschätzender Austausch
- Gemeinsame Positionierung für Ehrenamts-Strategietreffen
- Thema der prüfungsfreien Zeit für ehrenamtliches Engagement soll weiter verfolgt werden

Dialogforum Liturgie und Jugendspiritualität:

- Überlegungen wie für Jugendspiritualität Räume geöffnet werden können
- Evtl. braucht es auch ein neues Liederbuch für „Gottsucher“

Dialogforum Weltwärts:

- Vereinbarung zur regelmäßigen Treffen mit Hauptabteilungsleiter Stäbs

Dialogforum Pastoral und Berufung:

- Überlegungen wie Studium und Engagement besser vereinbar wären

- Überlegungen über die Verbesserung der Zugangsvoraussetzungen für pastorale Berufe

Die Diözesanleitung lädt ein, sich weiter aktiv an den noch ausstehenden Dialogforen zu beteiligen.

Fabian F. appelliert nochmals an die Versammlung, sich bei den Dialogforen zu beteiligen, da es bislang gute Treffen waren und die Botschaften bei allen Hauptabteilungsleitern und dem Bischof gut und direkt ankamen.

Nadine M. bestärkt diese Einschätzung, da mehr TeilnehmerInnen auch das Zeichen verstärken, dass diese Themen jungen Menschen auch wichtig sind.

Fabian F. ergänzt, dass es das Ziel sein müsse, auch die Ehrenamtlichen in den Gemeinden und Dekanaten zu erreichen. Im Moment habe er den Eindruck, dass das Jahr der Jugend vor allem Jugendliche auf Diözesanebene erreiche. Er möchte wissen, ob es hierzu noch Ideen gebe.

Markus S. antwortet, dass die Dekane die Pfarrer motivieren sollen, ähnliche Gespräche auch auf Gemeindeebene zu führen.

Benjamin W. ergänzt, dass die HauptabteilungsleiterInnen auch angetan sind von den Gesprächen und dieser Weg der Begeisterung funktionieren kann.

Fabian F. möchte noch wissen, ob die Diözesanleitung noch Möglichkeiten sieht, nach zu justieren.

Nadine M. antwortet, dass in vielen Dekanaten auch etwas gelaufen sei. In Allgäu-Oberschwaben gab es etwa Kochabende mit dem Dekan. Was vor Ort in den Gemeinden läuft bekomme die Diözesanleitung allerdings kaum mit. JugendreferentInnen sind auch nochmal angehalten, das Jahr der Jugend vor Ort zu thematisieren.

Die Abschlussveranstaltung findet nun auch im Dekanat Allgäu-Oberschwaben statt. Auf einer Pilgerstrecke von über zwei Stunden wird man nochmals mit dem Bischof ins Gespräch kommen können.

Alexandra G. ergänzt, dass auch immer wieder Anrufe aus Kirchengemeinden bei Projektreferentin Christina Haaf ankommen, die nach Einschätzungen oder Material anfragen.

15. Anträge

15.1 Antrag Nr. 3 Beteiligung an einem Konzil von unten

Die AntragstellerInnen haben Änderungen aufgrund von Anregungen im Antrag vorgenommen. Formale Ergänzung: Die AGR steht lt. deren Website für „Aktionsgemeinschaft Rottenburger Priester“ das scheint der neue, korrekte Name zu sein. In deren eigenen Protokoll ist das noch nicht so.

Anne-Marie L. möchte wissen, warum der Termin für das Konzil nun in der Begründung steht und nicht mehr Teil des Beschlusses ist.

Nadine M. antwortet, dass es so möglich sei, direkt mit der Arbeit zu starten.

Jonathan M. fragt was noch bereits beschlossen und was noch nicht umgesetzt wurde.

Benjamin W. erläutert, dass ein Teil die formale Entwicklung zu Beteiligung von JugendvertreterInnen sei. Die Empfehlungen seien aber weitreichender und zielen auch auf eine Haltung ab, die noch nicht vorgefunden wird.

Susanne G. merkt an, dass bislang nur BDKJ Rottenburg-Stuttgart im Antrag stehe. Wo kommen die Ehrenamtlichen mit ins Boot, damit es keine BJA-Veranstaltung wird?

Nadine M. erwidert, dass Ehrenamtliche möglichst schnell mit ins Boot kommen sollen. Sie sieht die Ehrenamtlichen bei den Diskussionen mit am Tisch und der AK Kipo ist auf jeden Fall schon beteiligt.

Leo M. möchte wissen, was es konkret bedeutet, in das Aktionsbündnis einzutreten.

Alexandra G. erklärt, dass dies bedeute, sich als Veranstalter gleichberechtigt mit allen anderen BündnispartnerInnen und auf Augenhöhe mit ihnen einzubringen.

Nadine M. ergänzt, dass der BDKJ hier als Vertretung der Jugend-Laien neben den Erwachsenen-Laien-Verbänden auftrete.

Anne-Marie L. fragt, ob die TeilnehmerInnen des Bündnisses bereits fest sind, oder ob noch weitere hinzukommen könnten.

Alexandra G. erklärt, dass bisher nur die genannten sind, das Bündnis allerdings auch offen für weitere PartnerInnen sei.

Timo W. findet den Antrag inhaltlich gut. Es sei auch wichtig, dass etwas von unten angestoßen werde. Er tue sich allerdings schwer damit, einfach abzuwarten, was die Bischofskonferenz sagt.

Alexandra G. erläutert, dass es nächste Woche ein nächstes Treffen der BündnispartnerInnen geben soll, bei dem alle Anliegen weiter verfolgt werden sollen - auch mit dem Risiko früher abzubrechen, wenn die Bischofskonferenz bereits alle Anliegen aufgegriffen habe.

Fabian F. möchte eine Einschätzung haben, ob es bis zur Herbst-Diözesanversammlung schon konkrete Ergebnisse geben könnte.

Alexandra G. antwortet, dass dies das Ziel sei, da ein Jahr später bereits der Konzilstag stattfinden soll.

Mario L. möchte wissen, ob dieses Bündnis bereits existiert oder ob der BDKJ damit Gründungsmitglied wäre?

Alexandra G. berichtet, dass die drei anderen BündnispartnerInnen bereits Beschlüsse dazu gefasst hätten. Ob der BDKJ nun mit einsteigt, hängt auch vom heutigen Beschluss ab. Allerdings habe es keine Relevanz, wer Gründungsmitglied sei und wer nicht.

Es wird über den vorgelegten Antrag abgestimmt.
Er wird einstimmig angenommen.

15.2 Antrag 1a Versammlungs- und Konferenztermine 2020

Nadine M. führt in den Antrag ein.

Es gibt keine Rückfragen.

Der Antrag wird abgestimmt und einstimmig angenommen.

15.3 Antrag 1b BDKJ Nachtwallfahrt

Selina B. möchte wissen, in welchen Dimensionen hier gedacht wird, wie groß das Vorbereitungsteam sein müsse und welche finanziellen Rahmenbedingungen gegeben sind.

Markus S. antwortet, dass die Kosten vom BJA getragen werden und sich das Budget immer nach den konkreten Planungen richtet. Die Größe des Vorbereitungsteams ist ein wenig davon abhängig, wie viele Personen Interesse haben, mitzumachen. Federführend liegt die Nachtwallfahrt bei der Fachstelle Jugendspiritualität. Außerdem wird sie noch von ReferentInnen über die bereichsübergreifenden Aufgaben begleitet. Wichtig ist immer zu schauen, dass man arbeitsfähig bleibe.

Daniel W. möchte wissen, ob der Termin schon fix ist, da auch der Berg traditionell eine Nachtwallfahrt durchführe, die genau zwei Wochen später wäre.

Markus S. antwortet, dass dieses Datum so beschlossen wurde und er nur ungern davon abweichen würde.

N.N. (leider unklar, wer es gesagt hat) bittet darum, bei der Umsetzung ein wenig den Blick auf die Nachhaltigkeit zu legen.

Änderungsantrag der KJG liegt vor: Die Nachtwallfahrt wird zusammen von einem Jugendverband und einem Dekanat veranstaltet. Findet sich bis zum Sommer 2019 kein Verband, kann auch ein zweites Dekanat KooperationspartnerIn werden. Finden sich keine

zwei KooperationspartnerInnen oder kein Dekanat bis Sommer 2019, kann die Nachtwallfahrt im September 2020 nicht stattfinden.

Martin M. erläutert den Änderungsvertrag. Es stelle sich die Frage, ob es zwangsläufig immer zwei KooperationspartnernInnen sein müssen. Auch wenn sich nur ein Dekanat bereit erkläre, könnte die Veranstaltung stattfinden.

Dominik M. ergänzt, dass es dennoch eine andere Wirkung habe, wenn sich zwei KooperationspartnerInnen finden würden. Dann würde der Eindruck einer Dekanatswallfahrt vermieden.

Ein **Stimmungsbild** zeigt, dass sich die Dekanate Biberach und Ehingen-Ulm sowie die KLJB vorstellen könnten, die Nachtwallfahrt zu organisieren.

Mario L. bringt die Idee auf, dass man auch vom einen in das andere Dekanat gehen könnte.

Der Antragsteller nimmt den Änderungsantrag an.

Julia E. stellt den Änderungsantrag; „... zusammen von mindestens...“ einzufügen. Wird vom Antragssteller angenommen.

Der **AK EWP** bietet für die Vorbereitung eine Beratung in Sachen Nachhaltigkeit an. Es erfolgt eine Abstimmung über den vorgelegten Antrag. Der Antrag wird einstimmig angenommen.

Markus S. weist noch auf die kommenden Großveranstaltungen hin und macht die Versammlung darauf aufmerksam, sich zu überlegen, welche Veranstaltungen in den kommenden Jahren noch alles durchgeführt werden sollen.

15.3 Antrag 1 c weitere Termine

Es erfolgt eine sofortige Abstimmung. Der Antrag wird einstimmig angenommen.

15.4 Antrag Ehrenamt stärken

Leo M. ergänzt, dass der Vollständigkeit halber neben Schule und Studium auch Ausbildung aufgenommen werden sollte.

Nathalie S. regt an, dass sich der LAK Jupos damit beschäftigen sollte.

Martin M. ergänzt, dass hierfür auch Bündnispartner gefunden werden sollten.

Jan-Peter H. möchte wissen, ob es den Schulen dann freigestellt würde, welchen Nachmittag sie freigeben sollten oder sollte es überall der gleiche Wochentag sein.

Martin M. ergänzt, dass es bei der evangelischen Kirche schon Usus wäre einen konkreten Tag frei zu haben.

Rafaela H. stellt den Änderungsantrag: „Die BDKJ-Diözesanleitung setzt sich mit den in der Diözese Rottenburg-Stuttgart gewählten VertreterInnen des LAK Jupos für die Erarbeitung von Forderungen zur Stärkung ehrenamtlichen Engagements ein. Mögliche Themen können sein“.

Die **Antragssteller** nehmen den Änderungsantrag an und fragen ob ersichtlich sei, worauf der Antrag abzielt.

Es gibt überwiegend grüne Karten.

Martin M. stellt einen Antrag auf sofortige Abstimmung.

Es gibt keine Gegenrede.

Es wird über den Antrag abgestimmt.

Der Antrag wird bei einer Enthaltung angenommen.

Benjamin W. erklärt, dass inhaltliche Impulse immer auch direkt an den LAK Jupos gegeben werden können.

Antrag angenommen mit

Ja: 39

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Beschluss Nr. 1a

Versammlungs- und Konferenztermine 2020

Antragssteller/in: Diözesanleitung BDKJ/BJA

Die BDKJ Diözesanversammlung möge folgende Versammlungs- und Konferenztermine beschließen:

BDKJ-Diözesanversammlung

13. - 15. März 2020, vrs. in Rot an der Rot

17. -18.Oktober 2020, vrs. in Wernau

Diözesankonferenz der Mitgliedsverbände & Jugendorganisation

16. - 17. Oktober 2020

ein Abend im Juni oder Juli (der im Herbst 2019 von der JV Diko vereinbart wird)

Diözesankonferenz der Dekanatsverbände

16. - 17. Oktober 2020

ggf. ein Termin im Sommer (der im Herbst 2019 von der Diko Dekanate vereinbart wird)

Adressat/Adressatin:

BDKJ Diözesanleitung, BDKJ Dekanatsleitungen, Leitungen der Jugendverbände, Mitglieder in den AKs und Ausschüssen

Handlungsauftrag:

Die Termine der Versammlungen und Konferenzen in die eigene Jahresplanung aufnehmen, damit keine Parallelveranstaltungen innerhalb der Diözese stattfinden.

Beschluss Nr. 1b

BDKJ Nachtwallfahrt 2020

| |
|--|
| <u>Antrag angenommen mit</u> Ja: 39 Nein: 0 Enthaltungen: 0 |
|--|

Antragssteller/in: Diözesanleitung BDKJ/BJA

Die BDKJ Diözesanversammlung möge die BDKJ Nachtwallfahrt für das Jahr 2020 ins Jahresprogramm aufnehmen.

Termin für die Nachtwallfahrt: 12. auf 13. September 2020

Die Nachtwallfahrt wird zusammen von mindestens einem Jugendverband und einem Dekanat veranstaltet. Findet sich bis zum Sommer 2019 kein Verband, kann auch ein zweites Dekanat KooperationspartnerIn werden. Finden sich keine zwei KooperationspartnerInnen oder kein Dekanat bis Sommer 2019, kann die Nachtwallfahrt im September 2020 nicht stattfinden.

Begründung:

Mit Beschluss vom März 2013 hat die BDKJ Diözesanversammlung das Modell Nachtwallfahrt befürwortet und eine zweijährige Durchführung beschlossen. Die letzte Nachtwallfahrt fand im September 2017 statt. Für 2019 wurde diese aufgrund der 72-Stunden-Aktion ausgesetzt.

Hinweis: Der Ort für die Nachtwallfahrt wird noch festgelegt. Interessensbekundungen können bis 07. Mai 2019 bei Markus Scheifele abgegeben werden.

Adressat/Adressatin:

BDKJ Diözesanleitung, BDKJ Dekanatsleitungen, Leitungen der Mitgliedsverbände, DiözesanoberministrantInnen, Mitglieder in den AKs und Ausschüssen

Handlungsauftrag:

Die Nachwallfahrt wird in den eigenen Reihen in die Jahresplanung aufgenommen und beworben.



Beschluss Nr. 1c weitere Termine

Antragssteller/in: Diözesanleitung BDKJ/BJA
Antrag: Die BDKJ-Diözesanversammlung nimmt die folgenden Termine für das Jahr 2020 und ergänzende Termine für 2019 zustimmend zur Kenntnis. Terminliche Änderungen sind ohne erneuten Beschluss der DiV möglich, werden aber unmittelbar an die Mitglieder der BDKJ-DiV kommuniziert.

Antrag angenommen mit

Já: 39

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Begründung:

Die Diözesanleitung BDKJ/BJA möchte die Termine für das Jahr 2020 frühzeitig bekannt geben, so dass eine Abstimmung mit anderen Veranstaltungen möglich ist.

| Veranstaltung | Zielgruppe | Termin |
|-------------------------------------|--|---|
| Jahr der Jugend | VerantwortungsträgerInnen für die (kirchliche) Jugendarbeit in Kirchengemeinden, Seelsorgeeinheiten und Dekanaten | 23.-26. Mai 2019: 72-Stunden-Aktion 30. 05.2019: Abschlussveranstaltung |
| Schulung Verbandskampagne | Personen, die verantwortlich sind, dass sich ihre Gruppen zukunftsfähig entwickeln, sowohl Ehrenamtliche wie Hauptberufliche | 25. Januar.2020 |
| Verband Leiten Lernen (VLL) | Diözesanleitungen und Leitungen mittlere Ebene der BDKJ-Jugendverbände, BDKJ-Dekanats- und Stadtleitungen sowie Interessierte | - Grundseminar 2019/2020: 30.04.-05.05.2019 (neu) - „Teams leiten/Konflikte lösen“: 31.01.-02.02.2020 - „Position beziehen...“: 27.- 29.03.2020 - Grundseminar 2020/2021: 09.-14.06.2020 - Abschlussworkshop 2019/2020: 26.-28.06.2020 - „Kampfkunst und Führungskompetenz“: 06.-08.11.2020 - „Spiritualität und Leitungshandeln“: 04.-06.12.2020 |
| Glauben konkret | (Künftige) ehrenamtliche geistliche Verbandsleitungen, an Glaubensfragen interessierte junge Erwachsene | - 24.-26.01.2020 - 28.02.-01.03.2020 - 24.-26.04.2020 - 19.-21.06.2020 |
| Globales Lernen - „Welt-Sicht-Tage“ | Wochenende für Eine-Welt-Interessierte aus Verbänden und anderen Jugendgruppen, RückkehrerInnen | 10.-12.01.2020 |
| D-WFD Bewerberbortege | BewerberInnen für einen D-WFD (für Ausreise 2021) | stehen noch nicht fest stehen noch nicht fest |
| WFD Vorbereitungskurse | Freiwillige, die einen WFD ab August 2020 machen Aussendungsfeier ist offen für alle Interessierten. D= Diözesaner WFD S=WFD über Servicestelle | WFD Kurs I: D: 02.-06.01.2020, S: 06.-08.03.2020 WFD Kurs II: D: 06.-08.03.2020, S:20.-24.05.2020 WFD Kurs III: D+S gemeinsam: 20. - 24.07.2020 Aussendungsfeier: 24.07.2020 |
| Rückkehrer-Seminar | Freiwillige, die einen WFD gemacht haben, nach ihrer Rückkehr nach Deutschland | Rückkehrer-Seminar I: D: 25.-27.09.2020 S: 25.-27.09.2020 Rückkehrer-Seminar II: D+S: 27.-29.11.2020 |
| Rückkehrer-Forum | Alle, die schon einen weltkirchlichen Freiwilligendienst gemacht haben. | 02.-04.10.2020 |
| Sternsinger-aktion | Kinder- und Jugendgruppen, die an der Sternsingeraktion teilnehmen. | Diözesane Eröffnungsfeier: 30.12.2020 |

Beschluss Nr. 2 Einrichtung eines Satzungsausschusses

Antragssteller/in: Diözesanleitung BDKJ/BJA

Antrag:

Die BDKJ-Diözesanversammlung richtet für die nächsten 4 Jahre einen Satzungsausschuss ein, der folgende Aufgaben hat:

- Beratung und Unterstützung der BDKJ-Dekanatsebene bei der Überarbeitung und Anpassung ihrer BDKJ-Dekanatssatzung an die Diözesansatzung
- Beratung der Diözesanleitung BDKJ/BJA bei der Genehmigung von Satzungen
- Beratung der BDKJ Diözesanversammlung in Satzungsfragen

Der Satzungsausschuss setzt sich wie folgt zusammen:

- zwei von der Versammlung gewählte Vertreter
- zwei von der Versammlung gewählte Vertreterinnen
- ein Mitglied der Diözesanleitung BDKJ/BJA
- beratend einE ReferentIn der BDKJ-Diözesanstelle

Die Mitglieder des Satzungsausschusses werden auf 2 Jahre gewählt.

Begründung:

Aufgrund der neuen BDKJ-Diözesansatzung müssen nun auch alle Dekanatsordnungen/Dekanatssatzungen überarbeitet werden. Bisher ist es so, dass dabei nur die BDKJ-Diözesanstelle und die BDKJ-Diözesanleitung unterstützend tätig sind. Wir halten es an dieser Stelle für sinnvoll und gewinnbringender, wenn man in einem Gremium Satzungsänderungen berät.

Adressat/Adressatin:

BDKJ-Diözesanversammlung

Handlungsauftrag:

BDKJ-Dekanatsleitungen wenden sich mit ihren Fragen an den Satzungsausschuss

Antrag angenommen mit

Ja: 39

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Beschluss Nr. 3 Beteiligung an einem Konzil von unten

Antragssteller/in: Diözesanleitung BDKJ/BJA

Antrag:

Die BDKJ-Diözesanversammlung möge beschließen, dass sich der BDKJ Rottenburg-Stuttgart an dem Aktionsbündnis „Konzil von unten. Reformen jetzt!“ gemeinsam mit pro concilio, der Aktionsgemeinschaft Rottenburger Priester (AGR) und dem Katholischen Deutschen Frauenbund (KDFB) beteiligt.

Der BDKJ bringt folgende Forderungen in das Bündnis ein:

- Forderungen der Jugendforen sowie Beschlüsse und Positionierungen des BDKJ, vor allem zu den Themen Vielfalt, Sexualmoral, Stellung der Frau in der Kirche, demokratische Leitungsstrukturen und weiteren kirchenpolitischen Fragestellungen
- Im Rahmen des Bündnisses müssen konkrete Maßnahmen und realistisch umsetzbare Ansinnen entwickelt werden, die auch tatsächliche Veränderungen in Kirchengemeinden und Seelsorgeeinheiten ermöglichen
- Beschlüsse und Empfehlungen der Diözesansynode 1985

Begründung:

Auf der Herbstdiözesanversammlung 2018 haben wir euch diese Idee bereits vorgestellt und uns von euch den Auftrag abgeholt, die Idee weiterzuverfolgen und gegebenenfalls, wenn genaueres fest steht, einen Antrag im Frühjahr 2019 vorzulegen. Wir halten ein Konzil von unten gemeinsam mit anderen Verbänden und Organisationen für eine gute Idee, um so gemeinsam aufzuzeigen, was wir von Kirche fordern und wo wir dringenden Veränderungsbedarf sehen. Gemeinsam mit anderen macht nochmal deutlicher, dass nicht nur wir im BDKJ klaren Reformbedarf in Kirche für notwendig halten. Die Missbrauchsstudie im letzten Jahr hat diesen Veränderungsbedarf auch nochmals deutlich aufgezeigt. Es wird nun Zeit zu handeln und nicht nur zu reden. An einer zukunftsfähigen Kirche müssen alle Gläubigen beteiligt sein und ihre Vorstellungen einbringen können.

Ein Konzil von unten ist eine gute Möglichkeit, möglichst viele zu beteiligen und gemeinsam Kirche zukunftsfähig zu machen. Nach den aktuellen Entscheidungen der DBK, einen synodalen Weg zu den Themen Sexualmoral, Machtstrukturen und Zölibat einzuschlagen, haben wir jetzt gute Voraussetzungen, synodale Prozesse auch in unserer Diözese einzufordern.

Derzeit ist folgende Zeitschiene und Ablauf vorgesehen:

- dezentrale Startveranstaltungen im Herbst 2019
- Austauschrunden, Workshops etc. zu verschiedenen Forderungen und Positionierungen
- zentraler diözesaner Konzilstag am 07.11.2020 in Rottenburg

Adressat/Adressatin:

- Verbandsleitungen
- DiözesanoberministrantInnen
- BDKJ-Dekanatsleitungen
- Diözesanleitung BDKJ/BJA

Handlungsauftrag:

- Bewerbung und Beteiligung am Konzilstag
- Themen und Forderungen in die Gruppen vor Ort tragen

Antrag angenommen mit

Ja: 39

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Beschluss (Antrag Nr. 4) Digitalisierung

Antrag angenommen mit

Nein: 1

Enthaltungen: 1

AntragstellerIn:

BDKJ-Dekanatsleitung Rems-Murr, DiözesanoberministrantInnen, Diözesanleitung BDKJ/BJA

Antrag:

Die BDKJ-Diözesanversammlung richtet befristet bis zur Herbst-Diözesanversammlung 2022 einen Arbeitskreis Digitalisierung ein. Dieser Arbeitskreis besteht aus sechs Personen und soll paritätisch besetzt werden. Er wird begleitet von einem Mitglied der Diözesanleitung BDKJ/BJA sowie einem/ReferentIn des BDKJ/BJA.

Die Mitglieder des Arbeitskreises werden auf 2 Jahre gewählt.

Zielsetzung des Arbeitskreises ist es, für den BDKJ und seine Jugendverbände die digitale Entwicklung zu bewerten und Handlungsempfehlungen abzuleiten im Hinblick auf die Bildungsarbeit, politische Positionierung und praktische Arbeitsweise.

Aufgaben sind dabei

- Konzeption und Bereitstellung von Workshops, z.B. zu den Themen Informationssicherheit und Medienpädagogik
- Konzeption und Erstellung von zielgruppenorientierten Arbeitshilfen
- Konzeption und Umsetzung von Maßnahmen der digitalen Beteiligung junger Menschen im BDKJ und seinen Jugendverbänden
- Mitarbeit bei der Konzeptentwicklung und Umsetzung von digitalen Arbeitswerkzeugen auf Basis einer Bedarfsabfrage im BDKJ und seinen Jugendverbänden.
- Bewertung von digital- und medienpolitischen Entwicklungen und Empfehlungen an die BDKJ-Diözesanversammlung sowie die Diözesanleitung BDKJ/BJA

Grundlage für die Arbeit des Arbeitskreises sind die drei Dimensionen von Digitalisierung ethisch-politisch, pädagogisch-soziologisch und technisch-rechtlich.

Begründung:

Die BDKJ-Diözesanversammlung im März 2018 hat als einen politischen Schwerpunkt Medien und Digitalisierung beschlossen. Kinder und Jugendliche bewegen sich selbstverständlich in digitalen Lebenswelten.

Der AK Digitalisierung setzt sich daher in seiner Arbeit mit diesen digitalen Lebenswelten auseinander. Er entwickelt dabei Konzepte und Positionen für die Zielgruppe Jugendliche und junge Erwachsene sowie MultiplikatorInnen in der kirchlichen Jugendarbeit.

Inhaltlich beschäftigt sich der Arbeitskreis mit der ethisch-politischen Perspektive der Digitalisierung, wie bspw. Nachhaltigkeitsgesichtspunkte bei der Produktion von Endgeräten, die Auswirkungen von künstlicher Intelligenz oder Arbeiten 4.0. für benachteiligte Kinder und Jugendliche im Hinblick auf ihre Berufsbiografie. Ebenso mit pädagogisch-soziologischen Themen, wie der digitalen Kommunikation, digitalen Lebenswelten, sich verändernde Bildungsprozesse. Ein dritter Bereich bilden technisch-rechtliche Aspekte; hierbei geht es vor allem darum, technische Plattformen für eine vereinfachte Zusammenarbeit zu ermöglichen und um datenschutz- und persönlichkeitsrechtliche Fragestellungen.

Durch die Einrichtung eines Arbeitskreises für das Thema Digitalisierung schafft der BDKJ Rottenburg-Stuttgart ein Kompetenzzentrum für die hier benannten Themenbereiche.



AdressatInnen:

Diözesanleitung BDKJ/BJA

Ehrenamtliche und hauptberufliche MultiplikatorInnen in den Jugendverbänden und auf BDKJ-Dekanatsebene

Beschluss Nr. 5 Ehrenamt stärken

Antrag angenommen mit

Ja: 38

Nein: 0

Enthaltungen: 1

Antragssteller/in: KjG Diözesanleitung

Antrag:

Ehrenamt ist ein wichtiges Gut in unserer Gesellschaft. Es muss, neben Schule, Beruf oder Studium, möglich bleiben, sich ehrenamtlich zu engagieren.

Die Diözesanleitung Bdkj/BJA setzt sich gemeinsam mit den in der Diözese Rottenburg-Stuttgart gewählten Mitgliedern des LAK Jupö für die Erarbeitung von Forderungen zur Stärkung ehrenamtlichen Engagements ein. Mögliche Themen können sein:

- Ein freier Nachmittag in der Woche
- Anrechnung des ehrenamtlichen Engagements in Studium und Schule
- Flexible Wahl der Tage für ehrenamtliche Freistellung
- Geringerer Aufwand für Freistellungen
- Gemeinsame Klausurenphasen an Hochschulen

Ziel ist es, dass wir nach der Abstimmung im Herbst, die Themen in unsere Gremien einbringen: Unsere Mitglieder im LAK Jupö bringen das Thema im LAK, im LjR und bei der Landesstelle ein. Der AK Kipo bringt das Thema im Diözesanrat ein.

Die BDKJ Dekanatsleitungen bringen das Thema in ihren KjR und in ihren Dekanatsrat ein.

Die BDKJ Diözesanleitungen bringen das Thema beim Kontakt zu politischen Vertretungen ein.

Ziel ist es, dass sich ein breites Bündnis der Verbände und Dekanate bildet, sich vernetzt und das Thema voran bringt.

Begründung: erfolgt mündlich

AdressatIn:

LAK Jupö (im ersten Schritt).

Handlungsauftrag:

Der Antrag soll in alle Gremien getragen werden, in denen wir Lobbyarbeit machen können für Ehrenamt auf Landesebene. Der Antrag adressiert somit alle Mitglieder der BDKJ Diözesankonferenz, welche auch außerhalb der BDKJ-Strukturen wirken: Die BDKJ Dekanatsleitungen und Mitglieder diözesaner Arbeitskreise (Im möglichen zweiten Schritt).

Dank

Die Diözesanleitung dankt allen, die eine Amtszeit oder ihre Mitarbeit beenden, sowie auch denjenigen, die sich mit Impulsen, Anschüßgerlen und beim Gottesdienst beteiligt haben. Zum letzten Mal auf einer Diözesanversammlung waren Matthias M., Andreas Ch. und Benjamin B.

Benjamin W. verabschiedet alle TeilnehmerInnen.

Alexandra G. schließt die Frühjahrs-Diözesanversammlung 2019.

Das Protokoll der BDKJ-Diözesanversammlung gilt als genehmigt, wenn nicht innerhalb von drei Wochen Einspruch erhoben wird. Über Einsprüche befindet die Diözesanleitung des BDKJ und informiert auf der nächsten Diözesanversammlung.

Wernau, den 09.05.2019

die Diözesanleitung BDKJ/BJA

